แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กรมควบคุมมลพิษ
POLLUTION CONTROL DEPARTMENT

พฤษภาคม ๒๕๖๔

คำนำ

กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐาน และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อควบคุมและลดความเสี่ยงขององค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ โดยในกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงได้คำนึงถึงสถานการณ์และปัญหาสำคัญในปัจจุบัน อุปสรรคการดำเนินงาน ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และการส่งผลกระทบต่อองค์กร

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยความเสี่ยง จำนวน ๗ ประเด็น ซึ่งกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดกิจกรรม การควบคุมและจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งได้กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน และหน่วยงานรับผิดชอบหลัก เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของผู้บริหารและบุคลากรของกรมควบคุมมลพิษ เพื่อควบคุมและลดความเสี่ยง ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จะมีการติดตามประเมินผลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรในปีต่อไปให้มีความเหมาะสมและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(นายอรรถพล เจริญชันษา)
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
ประธานกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
ของกรมควบคุมมลพิษ
พฤษภาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

๑. หลักเกณฑ์สำหรับการประเมินประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑

๒. การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒

๓. การระบุความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓

๔. แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓

๕. การสื่อสารและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๒

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงตามภารกิจหลักของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ก-๑

ภาคผนวก ข คำสั่งกรมควบคุมมลพิษที่ ๓๖๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษและคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ข-๑

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ฝ่ายบริหารของหน่วยงานภาครัฐ และบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐในรอบระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐ ถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป โดยต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของความเสี่ยง ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) การดำเนินงาน ๒) งบประมาณ ๓) กฎหมาย ระเบียบ ๔) ประชาชน ๕) ความน่าเชื่อถือขององค์กร และ ๖) สิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม มีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์แต่ละด้าน ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง มีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้พิจารณานำเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงาน โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยใช้กลไกคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษและคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ (ภาคผนวก ข) ในการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษและขับเคลื่อนการดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จ โดยใช้คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ เป็นกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ให้เกิดการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษให้เป็นระบบต่อเนื่อง และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์สำหรับการประเมินประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การประเมินประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษจะวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดปัจจัยเสี่ยงหรือสาเหตุของความเสี่ยงจากองค์ประกอบ ๒ ประการ คือ **โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** (Likelihood) (มี ๕ ระดับ) และ**ผลกระทบที่เกิดขึ้น** (Impact) (มี ๕ ระดับ) เพื่อให้ทราบถึงระดับความเสี่ยง (Level of Risk) ซึ่งจะมีการจำแนกเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ระดับต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก

๑.๑ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) คือ ความเป็นไปได้ที่ความเสี่ยงหรือเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น โดยการพิจารณาระดับของโอกาสที่จะเกิดขึ้นจะใช้ข้อมูลที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามในกรณีที่เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยมีมาก่อน อาจจะใช้ข้อมูลของเหตุการณ์ที่เป็นในลักษณะเดียวกันที่ได้เคยเกิดขึ้นในหน่วยงานอื่น ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า หรือประสบการณ์ของผู้ประเมินสถิติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตปัจจุบันหรือการคาดการณ์ล่วงหน้าของโอกาสที่จะเกิดในอนาคต โดยแบ่งระดับการเกิดความเสี่ยงเป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก แทนด้วยค่าตัวเลข ๕ ๔ ๓ ๒ และ ๑ ตามลำดับ โดยหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง มี ๕ ระดับ ดังนี้ (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดของปัจจัยเสี่ยงหรือสาเหตุของความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	
		โอกาสเกิดเชิงคุณภาพ	โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (ความถี่ที่เกิดขึ้น)
๕	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง	มากกว่า ๘๐% หรือมากกว่า ๑ ครั้ง/เดือน
๔	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ	๖๑ – ๘๐% หรือ ๑ - ๓ เดือน/ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง	๔๑ - ๖๐% หรือ ๓ - ๙ เดือน/ครั้ง
๒	ต่ำ	อาจมีโอกาสเกิดแต่นานๆ ครั้ง	๒๑ – ๔๐% หรือ ๙ – ๑๒ เดือน/ครั้ง
๑	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดในกรณียกเว้น	น้อยกว่า - ๒๐% หรือ มากกว่า ๑ ปี/ครั้ง

๑.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) คือ ผลกระทบหรือความเสียหายจากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อาจมีมูลค่าความเสียหาย หรือมีนัยสำคัญต่อเป้าหมาย หรือมีความอ่อนไหว (Sensitive) ต่อประชาชน การพิจารณาความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงจะต้องพิจารณาถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น อาจเป็นผลกระทบด้านการเงิน/ทรัพย์สิน การดำเนินงาน ชื่อเสียง/ภาพลักษณ์บุคลากร เป็นต้น การแบ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงเป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก แทนด้วยค่าตัวเลข ๕ ๔ ๓ ๒ และ ๑ ตามลำดับ การกำหนดระดับของผลกระทบนั้นหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ผลกระทบ มี ๕ ระดับ ดังนี้ (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงหรือสาเหตุของความเสี่ยง

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ส่งผลกระทบถึงประชาชน
๔	สูง	ส่งผลกระทบถึงองค์กรอื่นที่ปฏิบัติงานร่วมกัน
๓	ปานกลาง	ส่งผลกระทบถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒	ต่ำ	ส่งผลกระทบเฉพาะกรมควบคุมมลพิษ
๑	ต่ำมาก	ส่งผลกระทบเฉพาะหน่วยงานตนเอง/กลุ่มงานของตนเอง

๑.๓ ระดับความเสี่ยง คือ การนำโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน ดังนี้ (ตารางที่ ๓)

ระดับความเสี่ยง (R) = ระดับโอกาสที่เกิดความเสี่ยง (L) x ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)

ตารางที่ ๓ ความหมายของแต่ละระดับความเสี่ยง

คะแนนประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	
๑-๓		ต่ำ
๔-๙		ปานกลาง
๑๐-๑๖		สูง
มากกว่า ๑๖ จนถึง ๒๕		สูงมาก

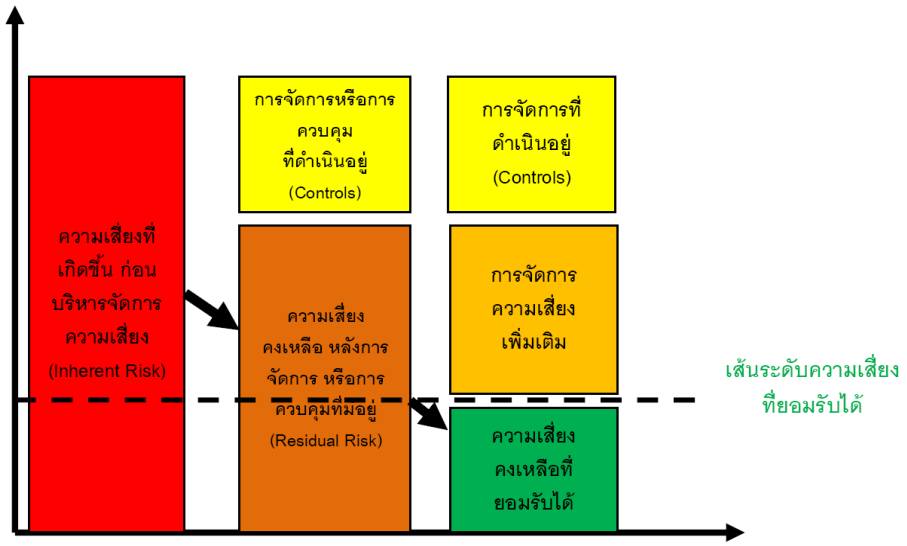
๒. การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษได้วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Level of Risk) ของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และกองยุทธศาสตร์และแผนงานในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ทำการวิเคราะห์คัดเลือกและจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงตามภารกิจหลัก โดยให้สอดคล้องกับแนวทางและกิจกรรมการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓– ๒๕๖๕) ของกรมควบคุมมลพิษ จำแนกเป็น ๖ กลุ่ม (ภาคผนวก ก) ได้แก่

๑. กลุ่มที่ ๑ การพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย มาตรฐาน มาตรการ แผน และกลไกการบริหารจัดการมลพิษ
๒. กลุ่มที่ ๒ เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมการจัดการมลพิษ
๓. กลุ่มที่ ๓ การยกระดับความสามารถบุคลากรของกรมควบคุมมลพิษ
๔. กลุ่มที่ ๔ การสร้างการรับรู้และการสื่อสารการจัดการมลพิษต่อสาธารณะ
๕. กลุ่มที่ ๕ การบังคับใช้กฎหมาย
๖. กลุ่มที่ ๖ การเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และอื่นๆ

๓. การระบุความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นความเสี่ยงตามภารกิจหลักของกรมควบคุมมลพิษที่อยู่ในระดับสูงถึงระดับสูงมากจะถูกกำหนดมาตรการเพื่อจัดการควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางลงมาให้เป็นการควบคุมภายในของหน่วยงานเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายของกรมควบคุมมลพิษ แสดงเป็นผังแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผลต่อไป (รูปที่ ๑ - รูปที่ ๒)



รูปที่ ๑ ความเสี่ยงก่อน/หลัง การบริหารจัดการความเสี่ยง

ผลกระทบ / โอกาสที่จะเกิด	น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
สูง (4)	4	8	12	16	20
ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
น้อย (2)	2	4	6	8	10
น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5

รูปที่ ๒ ผังแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Profile)

๔. แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนสูงอยู่ในช่วง ๒๐ - ๒๕ คะแนน) ซึ่งมีจำนวน ๗ ประเด็น ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง ระยะเวลา งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงแล้ว (ตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๔ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
๑.	**การสื่อสารประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูล** <u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> <u>ปัจจัยภายใน</u> - การนำเสนอข้อมูลไม่ตรงกับทุกกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเผยแพร่ เนื่องจากบุคลากรขาดทักษะด้านการนำเสนอข้อมูลการสื่อสารและประชาสัมพันธ์	๒๕	๑. เผยแพร่หลักสูตรเทคนิคการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ให้กับ กอง ศูนย์ กลุ่ม ๒. จัดอบรมวิธีการและเทคนิคการสื่อสารและประชาสัมพันธ์องค์กรให้กับคณะทำงานประชาสัมพันธ์กรมควบคุมมลพิษ เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของแต่ละกอง ศูนย์ กลุ่ม	ธันวาคม ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) มกราคม ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	- ๕,๐๐๐ ๕,๐๐๐	สลก.	๒	๕	๑๐
๒	**การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$** <u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> <u>ปัจจัยภายนอก</u> กรมควบคุมมลพิษเพียงหน่วยงานเดียวไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษทุกประเภทเพื่อควบคุมการระบายมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากการกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ปฏิบัติตามกฎหมายต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ ในการควบคุม	๒๕	<u>พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล</u> ๑. ใช้กลไกคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/ศูนย์แก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. ติดตามสถานการณ์และแจ้งเตือนสถานการณ์ฝุ่นละอองเมื่อเข้าสู่ช่วงวิกฤตเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มความเข้มงวดการดำเนินการ	ตุลาคม ๒๕๖๓ – ธันวาคม ๒๕๖๔	๙๐,๐๐๐	กจอ.	๔	๓	๑๒

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
	แหล่งกำเนิดแต่ละประเภท ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลให้คุณภาพอากาศในบรรยากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน		๓. เสนอให้มีการยกระดับ/กำหนดมาตรการเพิ่มเติมโดยเฉพาะในช่วงวิกฤตสถานการณ์ฝุ่นละออง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติให้สถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว ๔. บูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมกำกับดูแล แหล่งกำเนิดมลพิษให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ๕. สื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/สถานการณ์ให้แก่ทุกภาคส่วนรับทราบเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศผ่านช่องทางต่างๆ <u>พื้นที่ภาคเหนือ</u> ๑. ใช้กลไกคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/ศูนย์แก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” และแผนที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง						

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
			๒. วิเคราะห์ข้อมูล/แนวโน้มสถานการณ์ฝุ่นละออง เพื่อข้อเสนอแนะการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองรายวัน เพื่อให้จังหวัด/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการในพื้นที่ พร้อม ประสาน/ติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองโดยเฉพาะในช่วงวิกฤต ๓. บูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง ๔. ยกระดับ/เสนอมาตรการเพิ่มเติมโดยเฉพาะในช่วงวิกฤตสถานการณ์ฝุ่นละออง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ ๕. สื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้แก่ทุกภาคส่วนรับทราบเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ๖. ใช้กลไกความร่วมมือตามข้อตกลงเรื่องมลพิษหมอกควันข้ามแดนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดน						

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
๓.	**การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic)** <u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u> <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ไม่มีกฎหมายที่นำมาบังคับใช้ในการเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic) <u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> <u>ปัจจัยภายใน</u> - การรวบรวมข้อมูลกลไกการจัดการพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวและข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและครบถ้วนเพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว	๒๐	๑. กำหนดวิธีการและรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ๒. จัดทำทางเลือก/แนวทางการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณา ๓. จัดทำร่างประกาศกระทรวงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว	ตุลาคม ๒๕๖๓ –กันยายน๒๕๖๔	-	กจส./กกม.	๓	๔	๑๒
๔.	**การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด**	๒๐	๑. จัดตั้งคณะทำงานประสานการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ภายใต้คณะอนุกรรมการพิจารณา	ตุลาคม ๒๕๖๓ – ธันวาคม๒๕๖๔	-	กยผ./กจอ.	๓	๔	๑๒

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
	<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> <u>ปัจจัยภายใน</u> - กระบวนการ/วิธีการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ไม่สามารถบังคับให้แหล่งกำเนิดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดระบายในปริมาณที่ทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีค่ามาตรฐานการควบคุมการระบาย VOCs จากแหล่งกำเนิด - ไม่สามารถดำเนินการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ภายในระยะเวลา ๒ ปีได้		การจัดการมลพิษในเขตควบคุมมลพิษเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ๒. กำหนดขอบเขตพื้นที่เป้าหมายในเขตควบคุมมลพิษที่จะดำเนินการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ๓. จัดให้มีกลไกประสานงานขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานควบคุม ลด และขจัดมลพิษในพื้นที่เป้าหมายตามแผนและมาตรการที่กำหนด ๔. ทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชนและภาคประชาชนเป็นระยะๆ เกี่ยวกับการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ๕. ออกกฎระเบียบ/มาตรการป้องกันและควบคุมมลพิษทดแทนการประกาศเขตควบคุมมลพิษ						
๕.	**การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร คพ.** <u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u> <u>ปัจจัยภายใน</u> - บุคลากรของ คพ. มีทักษะดิจิทัลอยู่ในระดับต่ำมาก (Pre-early) เมื่อเทียบ	๒๐	๑. การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ความรู้/ทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาและยกระดับทักษะด้านดิจิทัลบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรของกรมรายปี ๒. ดำเนินการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมายตามแผน เช่น จัดสรรงบประมาณเป็นค่า	ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔	๔๔,๙๐๐	ศทส./สลก.	๓	๓	๙

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
	ตามกรอบการพัฒนาที่สำนักงาน กพ. กำหนด (ผลแบบทดสอบทักษะดิจิทัลของสำนักงาน กพ. ของเจ้าหน้าที่ คพ. จำนวน ๒๐๔ คน ร้อยละ ๗๖ มีทักษะดิจิทัลอยู่ระดับต่ำมาก (Pre-early) และร้อยละ ๖ มีทักษะดิจิทัลอยู่ระดับต่ำ (Early) ซึ่งทำให้บุคลากรขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นที่ใช้ในการขับเคลื่อนและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับหน่วยงานไปสู่องค์กรและรัฐบาลดิจิทัลในอนาคต)		ฝึกอบรมให้เพียงพอ จัดหาหลักสูตรการอบรมให้หลากหลายและครบถ้วนตามกลุ่มเป้าหมาย ๓. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะดิจิทัลด้วยการเรียนรู้ด้วยตัวเองและจากการปฏิบัติงาน เช่น การเรียนรู้ผ่านระบบ E-learning ๔. จัดอบรมโดยใช้วิทยากรภายในกรม						
๖.	**การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (EPU)** <u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u> <u>ปัจจัยภายนอก</u> - การดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษจากข้อร้องเรียนกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและสถานประกอบการอื่นไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คพ. ที่จะดำเนินการได้ต้องประสานและส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทำให้ไม่สามารถเร่งดำเนินการในการ	๒๐	๑. บูรณาการในการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในการกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นๆ หรือมีอำนาจในการสั่งปิด พักใช้ เพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งให้หยุดการดำเนินกิจการที่ก่อปัญหามลพิษ เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวนำข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบไปใช้ดำเนินการสั่งการให้แหล่งกำเนิดมลพิษหรือสถานประกอบการดำเนินการให้	ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔	-	กตพ./สสภ.	๓	๓	๙

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
	แก้ไขปัญหามลพิษได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด		ถูกต้อง เพื่อมิให้เกิดเหตุเดือดร้อนหรืออันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ๒. ติดตามผลการดำเนินงานโดยอาศัยอำนาจบริหารของผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น การรายงานผลการดำเนินต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อให้พิจารณาสั่งการจัดตั้งคณะทำงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียนระดับจังหวัด ๓. การใช้กลไกคณะกรรมการควบคุมมลพิษ/คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่						
	- กระบวนการการดำเนินการทางกฎหมายต้องใช้ข้อมูลหลายด้านที่จะบ่งชี้การกระทำความผิดให้ชัดเจน ซึ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์และสืบค้นข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานแก้ไขปัญหาด้านมลพิษล่าช้า	๒๐	๑. จัดตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหามลพิษหรือเหตุเดือดร้อนรำคาญเป็นรายกรณี โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการมลพิษ และหน่วยงานระดับจังหวัด ผู้แทนประชาชนร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อให้การดำเนินงานสามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว	ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔	๕,๐๐๐ บาท/ครั้ง	กตพ./สสภ.	๓	๓	๙

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง		
							โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
			๒. ใช้กลไกอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลและพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่						
๗.	**การตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษ** <u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> <u>ปัจจัยภายใน</u> - การกำหนดระยะเวลาให้แหล่งกำเนิดมลพิษปรับปรุง แก้ไข ระบบบำบัดน้ำเสียไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของระบบบำบัดน้ำเสียของแหล่งกำเนิดมลพิษทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการบังคับใช้กฎหมายนานขึ้น หรือมีภาระงานเพิ่มขึ้นในขั้นตอนการพิจารณาขยายระยะเวลาปรับปรุงแก้ไขระบบบำบัดน้ำเสีย	๒๐	จัดทำแนวทางปฏิบัติ (COP) ในการดำเนินงานด้านการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน โดยให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษพิจารณากำหนดระยะเวลาจากสภาพปัญหาและความชำรุดเสียหายของเครื่องมือและอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสีย และพิจารณาการขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานฯ โดยใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศ คพ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษกรณีแหล่งกำเนิดมลพิษอาคารประเภท ก และอาคารประเภท ข	ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔	-	กตพ.	๓	๓	๙

อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นความเสี่ยงอื่นๆ ที่ถูกค้นพบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ๖ กลุ่ม ถึงแม้จะไม่ได้อยู่ในประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมากก็ตาม (รายละเอียดตามภาคผนวก ก) กรมควบคุมมลพิษมีนโยบายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อจัดการหรือควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงเหล่านั้นได้เกิดเป็นความเสี่ยงระดับสูงมากในอนาคต ทั้งนี้ สำหรับกิจกรรมที่ควบคุมอาจจะเป็นการควบคุมภายในหรือการควบคุมภายใต้ระดับกอง ศูนย์ กลุ่ม และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค เพื่อควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่เกิดความเสี่ยงเลย

๕. การสื่อสารและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะต้องมีการสื่อสาร การเผยแพร่สร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับบุคลากรของกรมควบคุมมลพิษทุกระดับเพื่อจะได้ร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนแผนฯ และจะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ ตามแบบฟอร์ม (ตารางที่ ๕) และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษในปีงบประมาณในปีถัดไป โดยจะมีการสอบทานว่าแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประเด็นใดที่มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุมประเด็นความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ ประเด็นใดที่ยังคงพบข้อบกพร่องที่อาจจะมีการแก้ไขไปบางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วน รวมทั้งจะต้องมีการประเมินความเสี่ยงในประเด็นนั้นอย่างต่อเนื่อง และให้มีการประเมินความเสี่ยงอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อดูว่าความเสี่ยงใดที่ได้ถูกปรับแก้ไขจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือมีความเสี่ยงใหม่ใดเกิดเพิ่มขึ้นหรือไม่

ตารางที่ ๕ แบบฟอร์มการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม/จัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอในการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงตามภารกิจหลักของกรมควบคุมมลพิษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การจัดกลุ่มประเด็นความเสี่ยงตามภารกิจหลักของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. <u>กลุ่มที่ ๑</u> การพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย มาตรฐาน มาตรการ แผน และกลไกการบริหารจัดการมลพิษ

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย มาตรฐาน มาตรการ แผน และกลไกการบริหารจัดการมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๐ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic) ๒) การปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ๓) การจัดทำมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ๔) การยกระดับคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก ๕) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ๖) ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างสิ่งแวดล้อมของกรมควบคุมมลพิษ ๗) การส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๘) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในกรม ๙) การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมม ลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ๑๐) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๑ การพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย มาตรฐาน มาตรการ แผน และกลไกการบริหารจัดการมลพิษ ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๑.๑ การพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย			
๑) การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic) (กจส.+กกม.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- ความคุ้นเคยในการใช้พลาสติกในชีวิตประจำวันอาจส่งผลกระทบต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชน เนื่องจากความสะดวกในการใช้งาน - การยกเลิกการใช้พลาสติกอาจจะมีผลกระทบต่อต้นทุนของผู้ประกอบการและผู้บริโภค	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลกลไกการจัดการพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายเพื่อเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว	ปัจจัยภายใน	๖	
- การยอมรับกฎหมายจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มภาคธุรกิจ ภาคเอกชนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การใช้ และการจัดการพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic)	ปัจจัยภายนอก	๑๒	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
<u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u>			
- ไม่มีกฎหมายที่นำมาบังคับใช้ในการเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use plastic)	ปัจจัยภายนอก	๒๐	
๑.๒ การพัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐาน			
๑) การปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (กจส.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- การยอมรับร่างมาตรฐานจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากการรับฟังความคิดเห็นยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรฐาน และผู้ที่ต้องนำมาตรฐานไปปฏิบัติ	ปัจจัยภายนอก	๑๒	
- การนำมาตรฐานไปใช้ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานให้ครอบคลุมสารเคมีสำคัญที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	ปัจจัยภายนอก	๑๒	
๒) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$ (กจอ.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายให้แหล่งกำเนิดมลพิษระบายมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากการกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ปฏิบัติตามกฎหมายต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมให้คุณภาพอากาศในบรรยากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่สามารถดำเนินการได้โดยกรมควบคุมมลพิษหน่วยงานเดียว	ปัจจัยภายนอก	๒๐	
๑.๓ การพัฒนา/ปรับปรุงมาตรการ แผน และกลไกการบริหารจัดการมลพิษ			
๑) การยกระดับคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก (กจน.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- ความไม่ชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงานภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานของส่วนงานภายในไม่เป็นการมุ่งผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนยกระดับคุณภาพน้ำเพื่อการจัดการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำตามแผนการยกระดับคุณภาพน้ำ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- การบูรณาการทำงานระหว่างหน่วยงานไม่เพียงพอ ไม่เป็นการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อจัดการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในการควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษแต่ละประเภท (อุตสาหกรรม เกษตรกรรม และชุมชน) ที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำ	ปัจจัยภายนอก	๘	
- ความไม่ชัดเจนในกระบวนการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดี คือ ๑) เกิดเป็น Best practice สำหรับเป็นแบบอย่างการดำเนินงานให้กับโครงการอื่นๆ ให้บรรลุผลสำเร็จของโครงการ และ ๒) ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด หรือเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานกระทั่งเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๖	
<u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u>			
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินงานตามแผนยกระดับคุณภาพน้ำ เนื่องจากติดขัดเกี่ยวกับข้อกฎหมายของหน่วยงาน เป็นผลให้งานไม่สำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามแผนยกระดับคุณภาพน้ำ	ปัจจัยภายนอก	๑๒	
<u>ความเสี่ยงด้านการเงิน</u>			
- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำ จากการที่หน่วยงานในพื้นที่ให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณน้ำ การขาดแคลนน้ำและปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งมากกว่าปัญหาด้านการจัดการคุณภาพน้ำ เป็นผลให้แผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยกระดับคุณภาพน้ำไม่ถูกเสนอเป็นข้อเสนอโครงการในการขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
- ฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับใช้ในการคำนวณปริมาณ loading ของมลพิษที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำไม่ครอบคลุมในทุกแหล่งกำเนิด อาจทำให้เกิดความไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง เนื่องจากติดขัดเรื่องงบประมาณในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจแหล่งกำเนิดมลพิษที่ระบายมลพิษลงสู่แหล่งน้ำ	ปัจจัยภายนอก	๖	
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำไม่ครอบคลุมทุกแหล่งน้ำ (ไม่ได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในพื้นที่ คู คลอง) ส่งผลให้ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาน้ำเสียที่ชัดเจนได้ เนื่องจากข้อจำกัดหลายปัจจัย เช่น จำนวนสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติที่มีเฉพาะ	ปัจจัยภายนอก	๑๒	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
ในบางพื้นที่ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำมีจำกัดจึงจำเป็นต้องลดจำนวนตัวอย่างน้ำและพารามิเตอร์ในการตรวจวัด			
๒) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (กจอ.)			
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
- ข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศอาจจะไม่ครบถ้วน เนื่องจากเครื่องมือตรวจวัดขัดข้องจากการใช้งานต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน	ปัจจัยภายใน	๖	
- ข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศอาจจะไม่ครบถ้วน เนื่องจากระบบสื่อสารและไฟฟ้าขัดข้อง	ปัจจัยภายนอก	๖	
ความเสี่ยงด้านการเงิน			
- การตรวจวัดคุณภาพอากาศยังไม่ครอบคลุมตามความต้องการของประชาชน เนื่องจากยังมีการติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่ครอบคลุมพื้นที่ทุกจังหวัด	ปัจจัยภายใน	๑๐	
๓) ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างสิ่งแวดล้อมของกรมควบคุมมลพิษ (ประเภทตัวอย่าง น้ำ ดิน กากของเสีย และงานอากาศ) (ศวส.)			
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
- กรมมีนโยบายการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้มีการเก็บตัวอย่างจากกรณีข้อร้องเรียนเพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้จำนวนตัวอย่างมากขึ้น ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานวิเคราะห์ตัวอย่างไม่เป็นไปตามแผน	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
๔) การส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ศวส.)			
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
- ประชาชนไม่ทราบข้อมูลสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
- เอกสารหลักฐานไม่ครบ/ไม่ตรงตามข้อกำหนด (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	
- ข้อมูลที่นำเสนอไม่ครบถ้วน/ไม่ตรงประเด็นของคณะกรรมการ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๕) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในกรม (กพร.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารล่าช้า ถ่วงเวลา หรือกลั่นแกล้งผู้ถูกตรวจประเมินเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือให้คะแนนอย่างไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่เป็นธรรม (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๑	
<u>ความเสี่ยงด้านการเงิน</u>			
- เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๑	
๖) การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด (กยผ.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ไม่สามารถบังคับให้แหล่งกำเนิดมลพิษระบายมลพิษในสัดส่วนที่ทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานได้ - ไม่สามารถดำเนินการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษภายในระยะเวลา ๒ ปีได้	ปัจจัยภายนอก	๒๐	
๗) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ตภ.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- แผนการตรวจสอบภายในไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	
- การตรวจสอบข้อเท็จจริงและหลักฐานต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมทุกเรื่องหรือทุกประเด็นที่หน่วยงานภายนอกตรวจสอบ และเป็นเรื่องหรือประเด็นที่ยังมีการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	
- รายงานผลการตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตการตรวจสอบที่จะเสนออธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และพิจารณาสั่งการ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	
- หน่วยงานรับตรวจ และผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาอันสมควร	ปัจจัยภายใน	๔	

๒. <u>กลุ่มที่ ๒</u> เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมการจัดการมลพิษ

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมการจัดการมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร คพ. สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๒ เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมการจัดการมลพิษ ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๒.๑ การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร คพ. (ศทส.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- บุคลากรของ คพ. มีทักษะดิจิทัลอยู่ในระดับต่ำมาก (Pre-early) เมื่อเทียบตามกรอบการพัฒนาที่สำนักงาน กพ. กำหนด (ผลแบบทดสอบทักษะดิจิทัลของสำนักงาน กพ. ของเจ้าหน้าที่ คพ. จำนวน ๒๐๔ คน ร้อยละ ๗๖ มีทักษะดิจิทัลอยู่ระดับต่ำมาก (Pre-early) และร้อยละ ๖ มีทักษะดิจิทัลอยู่ระดับต่ำ (Early) ซึ่งทำให้บุคลากรขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นที่ใช้ในการขับเคลื่อนและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับหน่วยงานไปสู่องค์กรและรัฐบาลดิจิทัลในอนาคต)	ปัจจัยภายใน	๒๐	
- หลักสูตรออนไลน์ (e-learning) ด้านการพัฒนาทักษะดิจิทัลมีไม่เพียงพอและไม่ตรงกับที่สำนักงาน กพ. กำหนด	ปัจจัยภายนอก	๑๒	

๓. <u>กลุ่มที่ ๓</u> การยกระดับความสามารถบุคลากรของ คพ.

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการยกระดับความสามารถบุคลากรของ คพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ การบริหารทรัพยากรบุคคล สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๓ การยกระดับความสามารถบุคลากรของ คพ. ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๓.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- การจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลขาดความต่อเนื่อง ไม่สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้	ปัจจัยภายใน	๑๐	
- การวางแผนพัฒนาบุคลากรไม่รองรับกลยุทธ์หลักขององค์การและกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	ปัจจัยภายใน	๑๐	

๔. <u>กลุ่มที่ ๔</u> การสร้างการรับรู้และการสื่อสารการจัดการมลพิษต่อสาธารณะ

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการสร้างการรับรู้และการสื่อสารการจัดการมลพิษต่อสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ การสื่อสารประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๔ การสร้างการรับรู้และการสื่อสารการจัดการมลพิษต่อสาธารณะ ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๔.๑ การสื่อสารประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูล (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- การจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ไม่มีความชัดเจน	ปัจจัยภายใน	๑๐	
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- การนำเสนอข้อมูลไม่ตรงกับทุกกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเผยแพร่ เนื่องจากบุคลากรขาดทักษะด้านการนำเสนอข้อมูลการสื่อสารและประชาสัมพันธ์	ปัจจัยภายใน	๒๕	
- เนื้อหามีความเป็นวิชาการเกินไปทำให้ยากต่อการเข้าใจของกลุ่มเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน	๑๕	

๕. <u>กลุ่มที่ ๕</u> การบังคับใช้กฎหมาย

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการบังคับใช้กฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๔ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ๒) การตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษ ๓) การจัดการเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษ ๔) การตรวจสอบ ตรวจจับและห้ามใช้รถยนต์ควันดำ สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๕ การบังคับใช้กฎหมาย ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๕.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (EPU) (กตพ.+สสภ.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</u>			
- บทบาทของ สสภ. ในการตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มข้นขึ้นในด้านความรวดเร็ว แม่นยำ เด็ดขาด เห็นผลการปฏิบัติงานและการเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการสิ่งแวดล้อมสู่การเป็นหน่วยงานที่เข้าเผชิญเหตุควบคุมมลพิษยังไม่ชัดเจน - อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่สอดคล้องกับนโยบาย บทบาทหรือภารกิจที่จะดำเนินการ	ปัจจัยภายใน	๖	
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะ/ความชำนาญ/ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การวางแผน การวิเคราะห์ การสรุปผล ซึ่งเกี่ยวข้องด้านกฎหมาย ด้านวิชาการ การประเมินมูลค่าความเสียหาย และการเข้าตรวจสอบเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษบางประเภท รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานยังมีความเสี่ยงในการถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ - สมรรถนะและความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	ปัจจัยภายใน	๘	
- เจ้าหน้าที่ไม่สามารถลงพื้นที่แก้ไขปัญหาได้ทันทีตามความต้องการ/คาดหวังของผู้ร้องเรียน	ปัจจัยภายใน	๑๐	
- การประเมินผลกระทบจากเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นกับประชาชนและสิ่งแวดล้อม ต้องใช้ข้อมูลเฉพาะหลายด้าน รวมทั้งต้องใช้ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์ และประเมินผลกระทบจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จึงทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบนานขึ้น และส่งผลให้กระบวนการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนล่าช้าหรือไม่ได้รับการแก้ไขจนได้ข้อยุติ	ปัจจัยภายใน	๑๕	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
<u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u>			
- อำนาจในการใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่สามารถแก้ปัญหามลพิษด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเบ็ดเสร็จ - เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ	ปัจจัยภายใน	๑๖	
- การดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษจากข้อร้องเรียนกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและสถานประกอบการอื่นไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คพ. ที่จะดำเนินการได้ ต้องประสานและส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ทำให้ไม่สามารถเร่งดำเนินการในการแก้ไขปัญหามลพิษได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ปัจจัยภายนอก	๒๐	
- กระบวนการดำเนินการทางกฎหมายต้องใช้ข้อมูลหลายด้านที่จะบ่งชี้การกระทำความผิดให้ชัดเจน ซึ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์และสืบค้นข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานแก้ไขปัญหาด้านมลพิษล่าช้า	ปัจจัยภายนอก	๒๐	
<u>ความเสี่ยงด้านการเงิน</u>			
- งบประมาณในการปฏิบัติงานของ EPU ไม่เพียงพอ	ปัจจัยภายใน	๙	
<u>ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่</u>			
- การสื่อสารและเข้าใจคลาดเคลื่อนของประชาชนและสื่อมวลชน - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
๕.๒ การตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษ (กตพ.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษที่ถูกควบคุมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ จากหน่วยงานอนุมัติ อนุญาต ไม่เป็นปัจจุบัน	ปัจจัยภายนอก	๓	
- ความต้องการของแหล่งกำเนิดมลพิษที่ประสงค์ให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามกฎหมายมีจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบหรือให้คำแนะนำได้ทัน	ปัจจัยภายนอก	๘	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
- การเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงของแหล่งกำเนิดมลพิษบางประเภท เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษไม่พบเหตุการณ์ระบายน้ำทิ้งออกสู่ภายนอก และแหล่งกำเนิดฯ แจ้งว่ากักเก็บน้ำเสียไว้ในพื้นที่ทั้งหมด จึงส่งผลให้การรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานประกอบการบังคับใช้กฎหมายไม่สมบูรณ์หรือไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือสถานการณ์มลพิษที่เกิดขึ้นในพื้นที่	ปัจจัยภายนอก	๑๒	
- ขีดจำกัดด้านศักยภาพในการรับตัวอย่างของศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์มลพิษและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถรับตัวอย่างน้ำทิ้ง/น้ำเสียจากการตรวจแหล่งกำเนิดมลพิษได้เพียง ๕ ตัวอย่าง/วัน	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
- สถานการณ์การเกิดโรคระบาดในสุกร ทำให้เจ้าของฟาร์มมีความเข้มงวดในการเข้าไปยังพื้นที่บริเวณฟาร์ม ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าไปในแหล่งกำเนิดมลพิษเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อประกอบการออกคำสั่งทางปกครองได้ครบถ้วน	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
- การกำหนดระยะเวลาให้แหล่งกำเนิดมลพิษปรับปรุง แก้ไข ระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของระบบบำบัดน้ำเสียของแหล่งกำเนิดมลพิษ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการบังคับใช้กฎหมายนานขึ้น หรือมีภาระงานเพิ่มขึ้นในขั้นตอนการพิจารณาขยายระยะเวลาปรับปรุงแก้ไขระบบบำบัดน้ำเสีย	ปัจจัยภายใน	๒๐	
- เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษไม่มีอำนาจในการสั่งปิด พักใช้ เพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งให้หยุดการดำเนินกิจการที่ก่อปัญหามลพิษ	ปัจจัยภายนอก	๑๐	
<u>ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่</u>			
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องการการแพร่ระบาดในการเดินทางข้ามจังหวัดหรือเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	๘	
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ หรือลงพื้นที่ให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามกฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	ปัจจัยภายนอก	๔	
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษในพื้นที่เป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้	ปัจจัยภายนอก	๑๐	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๕.๓ การจัดการเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษ (กตพ.+สสภ.)			
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
- เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความชำนาญ หรือประสบการณ์ในการเข้าตรวจสอบเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษบางประเภท อาจส่งผลให้เก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน และต้องลงพื้นที่หลายครั้ง	ปัจจัยภายใน	๑๒	
- เจ้าหน้าที่ไม่สามารถลงพื้นที่แก้ไขปัญหาได้ทันทีตามความต้องการ/คาดหวังของผู้ร้องเรียน	ปัจจัยภายใน	๑๐	
- ประเด็นปัญหาด้านมลพิษที่ผู้ร้องเรียนได้รับผลกระทบมีหลายด้าน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องใช้เวลานานในการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรืออาจต้องมีการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลหลายครั้ง เพื่อระบุแหล่งที่มาของมลพิษได้ชัดเจน	ปัจจัยภายใน	๑๕	
- เจ้าหน้าที่มีโอกาสถูกฟ้องร้อง/ดำเนินคดี จากการปฏิบัติงาน	ปัจจัยภายนอก	๘	
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย			
- เรื่องร้องเรียนบางกรณีเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาสืบค้นและรวบรวมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่อำนาจหน้าที่ ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาล่าช้า	ปัจจัยภายนอก	๑๒	
๕.๔ การตรวจสอบตรวจจับและห้ามใช้รถยนต์ควันดำ (กตพ.)			
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
- การตั้งด่านตรวจสอบตรวจจับและห้ามใช้ยาน พาหนะควันดำ เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ ซึ่งต้องดำเนินการร่วมกับกองบังคับการตำรวจจราจร กรมการขนส่งทางบก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงอาจส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนงานที่กำหนดไว้	ปัจจัยภายใน	๖	
- พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีการออกคำสั่งห้ามใช้ยานพาหนะในกรณีที่รถยนต์มีค่าควันดำเกินค่ามาตรฐาน รวมทั้งยังไม่มีระบบติดตามผู้ใช้รถยนต์ที่มีคำสั่งห้ามใช้รถยนต์มายกเลิกคำสั่ง ส่งผลให้ประสิทธิภาพการใช้กฎหมายและการลดผลกระทบจากฝุ่น $PM_{2.5}$ ไม่บรรลุผล	ปัจจัยภายนอก	๖	

๖. <u>กลุ่มที่ ๖</u> การเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และอื่นๆ

ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และอื่นๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๗ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ๒) การเบิกจ่ายงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ๓) การลงทะเบียนควบคุมพัสดุและการตัดจำหน่าย ๔) งานสารบรรณ ๕) งานรักษาความปลอดภัย (รปภ.) ๖) งานยานพาหนะ และ ๗) งานสวัสดิการกรม สรุปผลการวิเคราะห์เป็นภาพรวมประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มที่ ๖ การเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และอื่นๆ ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
๖.๑ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านกฎหมาย</u>			
- ผู้ปฏิบัติงานยังไม่สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ)	ปัจจัยภายใน	๘	
๖.๒ การเบิกจ่ายงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- เอกสารเบิกจ่ายมีข้อผิดพลาดไม่ถูกต้องตามระเบียบ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๘	
- ไม่สามารถโอนเงินให้ผู้มีสิทธิรับเงินได้ เนื่องจากผู้มีสิทธิรับเงินมีการเปลี่ยนแปลงเลขที่บัญชีธนาคารและไม่ได้แจ้งให้กับเจ้าหน้าที่การเงินทราบ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๒	
๖.๓ การลงทะเบียนควบคุมพัสดุและการตัดจำหน่าย (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ทะเบียนคุมพัสดุไม่ครบถ้วนถูกต้อง (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๘	
๖.๔ งานสารบรรณ (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- ลงรับหนังสือผิดพลาด (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๖	

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
- หนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งหนังสือไปถึง กอง ศูนย์ กลุ่ม ผิดเรื่อง/หนังสือเข้าจากภายนอกมีปริมาณมาก/เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๘	
- การรับหนังสือจาก สสภ. มีความล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่รอบคอบในการตรวจสอบหนังสือเข้าจากไลน์/หนังสือเข้ามามีปริมาณมาก (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๙	
๖.๕ งานรักษาความปลอดภัย (รปภ.) (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- เจ้าหน้าที่ประมาทจนทำให้รถยนต์ชนกัน/เจ้าหน้าที่ประมาทในการเข็นรถยนต์จนทำให้รถยนต์ชนกัน (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๑๐	
- เจ้าหน้าที่ปล่อยให้บุคคลภายนอกเข้ามาภายในอาคารโดยไม่ได้ตรวจสอบ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๔	
๖.๖ ยานพาหนะ (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u>			
- พนักงานขับรถยนต์ไม่ได้ออกปฏิบัติงานตามที่อนุมัติในระบบ เนื่องจากเจ้าหน้าที่กอง ศูนย์ กลุ่ม ยกเลิกงานโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าทำให้รถยนต์และพนักงานขับรถยนต์ที่เหลืออยู่มีไม่เพียงพอกับคำขอใช้รถยนต์ในระบบ/อนุมัติในระบบ พนักงานขับรถยนต์ไม่มาปฏิบัติงานโดยไม่แจ้งล่วงหน้า/เจ้าหน้าที่ไม่ทราบว่ารถยนต์เสียและจ่ายงานทำให้จำนวนรถยนต์ที่ใช้งานมีไม่เพียงพอกับจำนวนงาน (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๘	
๖.๗ งานสวัสดิการกรม (สลก.)			
<u>ความเสี่ยงด้านการเงิน</u>			
- แหล่งที่มาของเงินสวัสดิการมีจำกัด และมีรายจ่ายค่อนข้างมาก เนื่องจากมีข้อจำกัดของบุคลากรในการบริหารงานสวัสดิการ (ควบคุมภายใน)	ปัจจัยภายใน	๑๐	
- มีการยกเลิกสัญญาร้านค้าจำหน่ายอาหารของสวัสดิการ คพ.	ปัจจัยภายนอก	๔	

ภาคผนวก ข

คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ

ที่ ๓๖๔/๒๕๖๓

ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

และคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ
ที่ ๓๖๔ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ
และคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

อนุสนธิ คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ ที่ ๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ และคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

เนื่องจาก ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๓๒๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ มอบอำนาจให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสั่งและปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการบังคับบัญชา ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง และการปฏิบัติราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖

ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่งกรมควบคุมมลพิษ ที่ ๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ และคณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

๑.๑ องค์ประกอบ

(๑) อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	ประธานกรรมการ
(๒) รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษทุกท่าน	รองประธานกรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	กรรมการ
(๔) ผู้อำนวยการกองจัดการกากของเสียและสารอันตราย	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ	กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	กรรมการ

(๗) ผู้อำนวยการ...

(๗) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑	กรรมการ
(๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๖	กรรมการ
(๙) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๒	กรรมการ
(๑๐) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๖	กรรมการ
(๑๑) เลขานุการกรม	กรรมการ
(๑๒) ผู้อำนวยการกองตรวจมลพิษ	กรรมการ
(๑๓) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
(๑๔) ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์มลพิษและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
(๑๕) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
(๑๖) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
(๑๗) ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๒ หน้าที่และอำนาจ

(๑) พิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษประจำปีงบประมาณ

(๒) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

(๓) กำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

๒. คณะทำงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ

๒.๑ องค์ประกอบ

(๑) รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะทำงาน
(๒) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
(๓) ผู้แทนกองกฎหมาย	คณะทำงาน
(๔) ผู้แทนกองจัดการกากของเสียและสารอันตราย	คณะทำงาน
(๕) ผู้แทนกองจัดการคุณภาพน้ำ	คณะทำงาน
(๖) ผู้แทนกองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	คณะทำงาน
(๗) ผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑	คณะทำงาน
(๘) ผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๖	คณะทำงาน
(๙) ผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๒	คณะทำงาน
(๑๐) ผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๖	คณะทำงาน
(๑๑) ผู้แทนสำนักงานเลขานุการกรม	คณะทำงาน

(๑๒) ผู้แทนกอง...

(๑๒) ผู้แทนกองตรวจมลพิษ	คณะทำงาน
(๑๓) ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
(๑๔) ผู้แทนศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์มลพิษและสิ่งแวดล้อม	คณะทำงาน
(๑๕) ผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
(๑๖) ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงานและเลขานุการ
(๑๗) เจ้าหน้าที่ส่วนติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ หน้าที่และอำนาจ

(๑) ทบทวน วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงาน ปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายของกรมควบคุมมลพิษ ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง และกำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยงและตัวชี้วัดความเสี่ยง

(๒) จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษและนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษให้ความเห็นชอบ

(๓) ชี้แจงและสื่อสารประชาสัมพันธ์ในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษแก่บุคลากรในหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(๔) ประสานการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับหน่วยงานภายในกรมควบคุมมลพิษ

(๕) ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษประจำปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอรรถพล เจริญชันษา)
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมควบคุมมลพิษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔