



กรมควบคุมมลพิษ
POLLUTION CONTROL DEPARTMENT

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

Integrity and Transparency Assessment - ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรมควบคุมมลพิษ

การประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment - ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรมควบคุมมลพิษ

กรมควบคุมมลพิษได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดประเมินผลด้วย 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

✚ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ หรือการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมทั้งกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง การทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงานที่ทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

+ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตราฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ประสพการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน ข้อมูลที่เผยแพร่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการปรับปรุงการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

+ **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจากเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (33 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (Q&A และ Social Network)
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ การดำเนินงาน (แผนการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน) การปฏิบัติงาน (คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน) และการให้บริการ (คู่มือ/มาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลการให้บริการ ผลสำรวจความพึงพอใจ และ E-Service)
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (15 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน

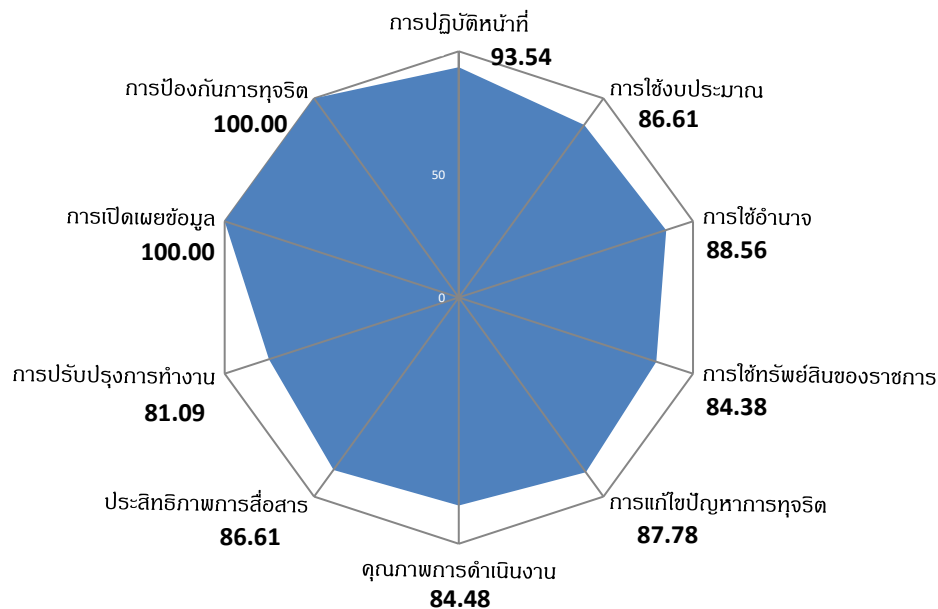
สำนักงาน ป.ป.ช. จะรายงานค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏว่า กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนรวมเท่ากับ 91.67 คะแนน (ระดับ A) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนน 81.09 คะแนน

**คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน
กรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**



อันดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.54
4	การใช้อำนาจ	IIT	88.56
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	87.78
6	การใช้งบประมาณ	IIT	86.61
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	86.61
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	84.48
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	84.38
10	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	81.09
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 91.67 คะแนน			



รายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามแบบประเมิน

✚ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 88.17 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่						93.54
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						90.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	22.45%	77.55%	92.59	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.02%	0.00%	29.59%	69.39%	89.21	
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด						89.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.04%	2.04%	21.43%	74.49%	89.52	
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร						86.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	27.55%	72.45%	90.91	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.02%	2.04%	39.80%	57.14%	84.48	
พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	2.64%	39.80%	58.16%	85.50	
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						98.30
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน			1.21%	98.79%	98.79	
ทรัพย์สิน			1.21%	98.79%	98.79	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น			4.85%	95.15%	95.15	



15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาท ที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					97.28
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			1.02%	98.98%	98.98
ทรัพย์สิน			1.02%	98.98%	98.98
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น			3.06%	96.94%	96.94
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					98.30
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			1.02%	98.98%	98.98
ทรัพย์สิน			1.02%	98.98%	98.98
ประโยชน์อื่น ๆ เช่นการยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น			3.06%	96.94%	96.94

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					86.61	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด					72.27	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		0.00%	12.24%	59.18%	28.57%	72.27
18 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.03	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่า		0.00%	3.06%	30.61%	66.33%	87.85
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		0.00%	1.02%	33.67%	65.31%	88.20
19 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					95.95	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด		88.78%	10.20%	1.02%	0.00%	95.95



I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					91.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	76.65%	20.41%	3.06%	0.00%	91.21
I11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					92.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.04%	1.02%	16.33%	80.61%	92.46
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	86.73%	7.14%	4.08%	2.04%	92.87
I12 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					79.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	2.04%	7.14%	34.69%	56.12%	81.72
ทักท้วง	4.08%	6.12%	35.71%	54.08%	80.03
ร้องเรียน	6.12%	6.12%	36.73%	51.02%	77.65
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					88.56
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					81.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	0.00%	2.04%	51.02%	46.94 %	81.80
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					81.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.06%	40.82%	56.12%	84.48



I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาคุณงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						81.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาคุณงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.06%	48.98%	47.96%	81.79	
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด						94.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อย เพียงใด	83.67%	15.31%	1.02%	0.00%	94.27	
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						98.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.90%	5.10%	0.00%	0.00%	98.32	
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						90.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	71.43%	20.41%	6.12%	2.04%	87.12	
มีการซื้อขายตำแหน่ง	88.78%	10.20%	1.02%	0.00%	95.95	
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	75.51%	17.35%	6.12%	1.02%	89.15	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ						84.38
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของตัวเอง หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด						93.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของตัวเอง หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	82.65%	15.31%	2.04%	0.00%	93.58	



I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					71.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	20.04%	20.41%	38.78%	38.78%	71.49
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					89.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	0.00%	1.02%	30.61%	68.37%	89.21
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					97.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.82%	6.12%	0.00%	3.06%	94.92
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					74.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.02%	9.18%	56.12%	33.67%	74.31
I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					82.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.14%	37.76%	55.10%	82.76



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต						87.78
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด						90.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.02%	25.51%	73.47%	90.90	
126 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่						94.39
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน		
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		93.88%	6.12%	93.88		
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		94.90%	5.10%	94.90		
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด						84.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	4.08%	4.08%	26.53%	65.31%	84.43	
128 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						87.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เฝ้าระวังการทุจริต	0.00%	4.08%	26.53%	69.39%	88.51	
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	5.10%	23.47%	71.43%	88.84	
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	3.06%	6.12%	23.47%	67.35%	85.09	
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด						86.84
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	0.00%	3.06%	33.67%	66.27%	86.84	



I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					82.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	6.12%	37.76%	56.12%	83.44
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	6.12%	39.80%	54.08%	82.77
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	7.14%	34.69%	58.16%	83.77
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	1.02%	10.20%	34.69%	54.08%	80.69

✚ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีคะแนนเฉลี่ย 84.06 คะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					84.48
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					87.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	16.22%	83.78%	94.65
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	59.46%	40.54%	80.38
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					79.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	62.16%	37.84%	79.49
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อย เพียงใด					78.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อย เพียงใด	0.00%	0.00%	64.86%	35.14%	78.59



E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					100.00	
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน			0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน			0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น			0.00%	100.00%	100.00	
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					76.81	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด		0.00%	0.00%	70.27%	29.73%	76.81

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					86.61	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					90.19	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน		0.00%	0.00%	10.81%	89.19%	96.43
มีช่องทางหลากหลาย		0.00%	0.00%	48.65%	51.35%	83.95
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					75.92	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		0.00%	0.00%	72.97%	27.03%	75.92
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่					97.30	
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			97.30%	2.70%	97.30	



E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					75.03	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		0.00%	0.00%	75.68%	24.32%	75.03
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					94.59	
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				94.59%	5.41%	94.59
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน					81.09	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					73.24	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด		0.00%	2.08%	81.08%	18.92%	73.24
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					74.14	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		0.00%	0.00%	78.38%	21.62%	78.65
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					100.00	
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น หรือไม่				100.00%	0.00%	100.00



E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					75.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	75.68%	24.32%	75.03
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	51.35%	48.65%	83.05

✚ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีคะแนนเฉลี่ย 98.50 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร			100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน	O1	โครงสร้าง	100.00
	O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	O3	อำนาจหน้าที่	100.00
	O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์	O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	O8	Q&A	100.00
	O9	Social Network	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน	O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
	O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
	O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
	O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
	O17	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
	O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
	O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
	O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
	O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
	O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
	O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
	O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
	O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	O42	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	100.00
	O43	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	100.00
	O44	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
	O45	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
	O46	มาตรการป้องกันการรับสินบน	100.00
	O47	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนร่วม	100.00
	O48	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	100.00



การวิเคราะห์ผลประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 88.17 คะแนน และที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนเฉลี่ย 84.06 คะแนน อนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินของกรมควบคุมมลพิษกับผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ และภาพรวมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) สามารถสรุปได้ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนภาพรวมของประเทศและหรือของ ทส. มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนภาพรวมของประเทศและหรือของ ทส. ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ตัวชี้วัด	จำนวน ข้อคำถาม	เครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ผลการประเมินของ คพ.				คะแนนภาพรวม ของประเทศ ปี 2564	คะแนนภาพรวม ของ ทส. ปี 2564
			ปี 2563		ปี 2564			
			คะแนนราย ตัวชี้วัด	คะแนนแยก ตามเครื่องมือ	คะแนนราย ตัวชี้วัด	คะแนนแยก ตามเครื่องมือ		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	6	IIT	92.06	86.00	93.54	88.17	90.15	91.74
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	6		84.32		86.61		82.29	84.97
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	6		86.64		88.56		86.14	87.32
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6		82.25		84.38		81.41	84.88
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6		84.71		84.48		83.22	85.11
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	5	EIT	97.51	93.56	84.48	84.06	83.52	91.16
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5		90.29		86.61		82.58	89.59
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	5		92.88		81.09		80.11	87.49
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	33	OIT	100.00	100.00	100.00	100.00	53.12	97.50
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	15		100.00		100.00		36.29	96.25
ภาพรวม			90.22 (A)		91.67 (A)		91.61 (A)	81.25 (B)

จากผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องมีผลการประเมิน ITA 85 คะแนนขึ้นไป” พบว่า ตัวชี้วัดที่บรรลุความสำเร็จมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน) ซึ่งเท่ากับผลการประเมิน ITA ที่เคยทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า กรมควบคุมมลพิษมีความพยายามรักษามาตรฐานในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานผ่านหลักเกณฑ์/แนวปฏิบัติต่าง ๆ รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานการดำเนินการไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่บรรลุความสำเร็จรองลงมาคือ ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนนเฉลี่ย 88.17 คะแนน) เพิ่มสูงขึ้นจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพิจารณาในตัวชี้วัดพบว่า มีเพียงตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีคะแนนลดลงเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (93.54 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (88.56 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (87.78 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (86.61 คะแนน) ในขณะที่อีก 1 ตัวชี้วัดมีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (84.38 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ จากผู้มาติดต่อ ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือเสี่ยงต่อการทุจริต การบริหารงานบุคคลเป็นไปด้วยความโปร่งใส ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีช่องทางที่หลากหลายในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ แต่ยังมีบุคลากรบางส่วนยังไม่รับรู้ถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และเห็นว่ายังไม่ค่อยมีการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และยังไม่พบความไม่สะดวกในการขออนุญาตทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุความสำเร็จคือ ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนนเฉลี่ย 84.06 คะแนน) ลดลงจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่เคยทำได้ถึง 93.56 คะแนน เมื่อพิจารณาในตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนลดลง และเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 1 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (86.61 คะแนน) ในขณะที่อีก 2 ตัวชี้วัดมีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพบริการ (84.48 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (81.09 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ อย่างไรก็ตาม กรมยังต้องปรับปรุงยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้มากที่สุด มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มากขึ้น รวมทั้งมีช่องทางการการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และให้มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

โดยสรุป เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมมลพิษเป็นรายตัวชี้วัดกับเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต ดำเนินการเพื่อยกระดับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลประเมิน ITA ในภาพรวมของกรมควบคุมมลพิษอยู่ในระดับ AA (95 – 100 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงการดำเนินการเป็นลำดับแรกคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (81.09 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (84.38 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (84.38 คะแนน)

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม	ค่า เป้าหมาย	ค่า คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน			การ ปรับปรุง/ ยกระดับ
							ต่ำกว่า เป้าหมาย	ตาม เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	5	-	30	85	88.17			✓	
		1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6		93.54			✓	
		2. การใช้งบประมาณ	-	6		86.61			✓	ยกระดับ
		3. การใช้อำนาจ	-	6		88.56			✓	
		4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	-	6		84.38	✓			ปรับปรุง
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6		87.78			✓	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	3	-	15	85	84.06	✓			
		6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5		84.48	✓			
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5		86.61			✓	ปรับปรุง
		8. การปรับปรุงการทำงาน	-	5		81.09	✓			ปรับปรุง
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	2	7	43	85	100			✓	
		9. การเปิดเผยข้อมูล	5	33		100			✓	
			ข้อมูลพื้นฐาน	9		100			✓	
			การบริหารงาน	8		100			✓	
			การบริหารเงินงบประมาณ	7		100			✓	

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม	ค่า เป้าหมาย	ค่า คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน			การ ปรับปรุง/ ยกระดับ
							ต่ำกว่า เป้าหมาย	ตาม เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	
			การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	4		100			√	
			การส่งเสริมความ โปร่งใส	5		100			√	
		10. การป้องกันการทุจริต	2	10		100				รักษาสภาพ
			การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	8		100			√	
			มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต	2		100			√	



แนวทางทางการปรับปรุง/ยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากการพิจารณารายละเอียดในตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงการดำเนินงาน สามารถกำหนดแนวทางทางการปรับปรุง/ยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการปรับปรุง/ ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ (86.61 คะแนน)				
	ข้อ 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	72.27	จากผลการสำรวจพบว่า บุคลากรรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 88 และรับรู้ยังอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 12 (สูงขึ้นจากผลการสำรวจปี 2563 ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 65.18 คะแนน)	เพิ่มความถี่ในการสื่อสาร/เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมผ่านช่องทางที่หลากหลาย อาทิ อินทราเน็ตและ เว็บไซต์ของกรม ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) การประชุมระดับหน่วยงาน กลุ่มไลน์ เป็นต้น รวมทั้งสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	ทุกหน่วยงาน
	ข้อ 112 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน)	79.80	บุคลากรเห็นว่า กรมได้เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 95 และอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ร้อยละ 5 (สูงขึ้นจากผลการสำรวจปี 2563 ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 76.54 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมีมากขึ้น แต่ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ		

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการปรับปรุง/ ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (84.38 คะแนน)					
	ข้อ 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	71.49	จากผลการสำรวจพบว่า บุคลากรรับรู้ถึง ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 78 และรับรู้อยู่ในระดับน้อยถึง น้อยที่สุด ร้อยละ 22 (สูงขึ้นจากผลสำรวจ ปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 61.84 คะแนน)	จัดให้มีการสื่อสาร/เผยแพร่เกี่ยวกับ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้บุคลากร ได้ทราบทั่วกันผ่านช่องทางที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้มีระบบการ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และสื่อสารให้ทราบทั่วกัน	สำนักงาน เลขานุการกรม
	ข้อ 123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	74.31	บุคลากรรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการถูกต้อง อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ 90 และ รับรู้อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ร้อยละ 10 (ลดลงจากผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ ที่ 75.83 คะแนน)		
	ข้อ 124 หน่วยงานของท่านมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	82.76	บุคลากรเห็นว่า กรมมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 93 และรับรู้อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ร้อย ละ 7 (สูงขึ้นจากผลสำรวจปี 2563 ที่มี คะแนนอยู่ที่ 80.21 คะแนน)		

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการปรับปรุง/ ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			<p>แสดงให้เห็นว่า กรมมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม บุคลากรบางส่วน ยังไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติและแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการ และเห็นว่ายัง กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ</p>		
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (84.48 คะแนน)</p>				
	<p>ข้อ E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อ E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p>	<p>79.49</p> <p>78.59</p>	<p>จากผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการ เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของกรมปฏิบัติงาน/ ให้บริการได้อย่างเท่าเทียมกันอยู่ในระดับ มากที่สุดร้อยละ 37.84 และอยู่ในระดับ มากร้อยละ 62.16 (ลดลงจากผลสำรวจ ปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 84.85 คะแนน)</p> <p>ผู้รับบริการเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของกรม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่าง ตรงไปตรงมา อยู่ในระดับมากร้อยละ 64.86 และมากที่สุดร้อยละ 35.14 (ลดลงจาก ผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 85.54 คะแนน)</p>	<p>จัดให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติหรือ ขั้นตอนการปฏิบัติการ/ให้บริการ รวมทั้งจัดให้มีระบบการตรวจสอบการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม</p>

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการปรับปรุง/ ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	ข้อ E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนร่วมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	76.81	<p>ผู้รับบริการเห็นว่า กรมมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก อยู่ในระดับ ร้อยละ 71.27 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.73 (ลดลงจากผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 85.50 คะแนน)</p> <p>แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการเห็นว่าการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ตรงไปตรงมา คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวม แต่ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นมากที่สุด</p>		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (81.09 คะแนน)					
	ข้อ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.24	จากผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการ เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของกรมมีการปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 91 (ลดลงจากผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 79.33 คะแนน)	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการของกรม ให้มากขึ้น	ทุกหน่วยงาน
	ข้อ E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการ ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.14	ผู้รับบริการเห็นว่า กรมมีการปรับปรุง การดำเนินงาน/การให้บริการ อยู่ในระดับ มาก ร้อยละ 78 และมากที่สุด ร้อยละ 22 (ลดลงจากผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 78.65 คะแนน)		

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการปรับปรุง/ ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	<p>ข้อ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อ E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการ ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด</p>	<p>75.03</p> <p>83.05</p>	<p>ผู้รับบริการเห็นว่า กรมมีการเปิดโอกาส ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการ อยู่ในระดับ มากร้อยละ 76 และอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 24 (สูงขึ้นจากผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 68.88 คะแนน)</p> <p>ผู้รับบริการเห็นว่า กรมมีการปรับปรุง การดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น อยู่ในระดับมากร้อยละ 51 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 49 (สูงขึ้นจาก ผลสำรวจปี 2563 ที่มีคะแนนอยู่ที่ 77.96 คะแนน)</p> <p>แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการเห็นว่ากรมมี การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ของกรม อย่างไรก็ตาม กรมยังต้องเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้มากขึ้น</p>		