



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
Integrity and Transparency Assessment – ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
และมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมควบคุมมลพิษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน Integrity and Transparency Assessment - ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษ

กรมควบคุมมลพิษได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดประเมินผลด้วย 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

✚ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ รวมทั้งพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ หรือการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมทั้งกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง การทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่ทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

+ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตราฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ประสพการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน ข้อมูลที่เผยแพร่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการปรับปรุงการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

+ **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจากเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (33 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (Q&A และ Social Network)
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ การดำเนินงาน (แผนการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน) การปฏิบัติงาน (คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน) และการให้บริการ (คู่มือ/มาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลการให้บริการ ผลสำรวจความพึงพอใจ และ E-Service)
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน

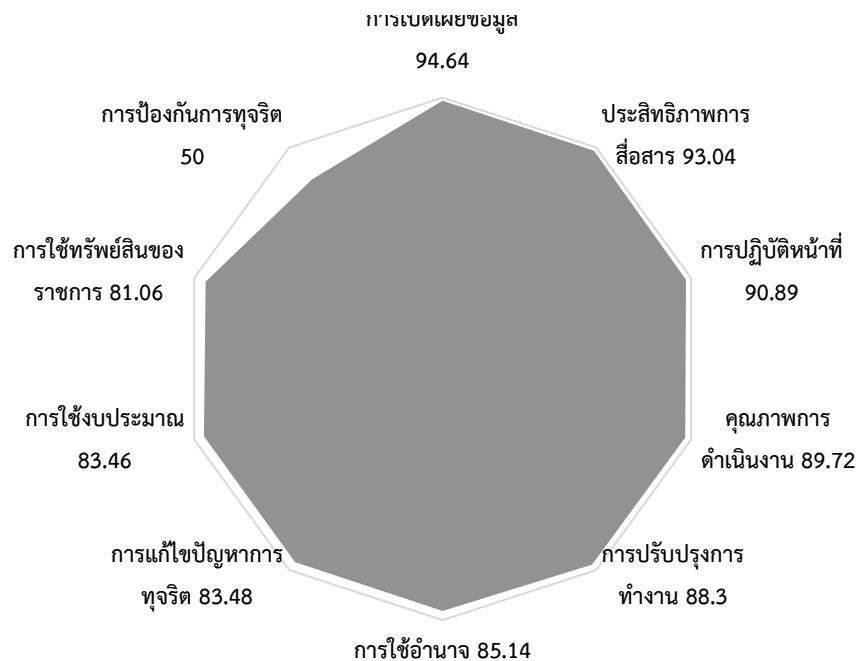
สำนักงาน ป.ป.ช. จะรายงานค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏว่า กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนรวมเท่ากับ 81.48 คะแนน (ระดับ B) โดยไม่มีตัวชี้วัดใดที่มีผลการประเมินในระดับ AA (95 - 100 คะแนน) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับ A (85 - 94.99 คะแนน) มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับ B (75 - 84.99 คะแนน) มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ E (50 - 54.99 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน กรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



อันดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	94.64
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	93.04
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	90.89
4	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	89.72
5	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	88.30
6	การใช้อำนาจ	IIT	85.14
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	83.48
8	การใช้งบประมาณ	IIT	83.46
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	81.06
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	50.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 81.48 คะแนน			

โดยมีรายละเอียดการประเมินผลจำแนกตามแบบประเมิน ดังนี้

✚ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 84.81 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		90.89
i1	บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	85.27
i2	บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	82.69
i3	บุคลากรปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงาน และพร้อมรับผิดชอบ	83.03
i4	บุคลากรไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	97.95
i5	บุคลากรไม่มีการไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม	97.44
i6	บุคลากรไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	98.97
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		83.46
i7	การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	72.27
i8	หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	83.98
i9	หน่วยงานไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	96.95
i10	บุคลากรไม่เบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	93.91
i11	หน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	87.22
i12	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	74.99
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		85.14
i13	การได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	78.12
i14	การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	78.62
i15	ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	75.02
i16	การไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	93.38
i17	การไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	98.48
i18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	87.24

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		81.06
i19	บุคลากรไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	92.37
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีความสะดวก	65.26
i21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	80.17
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน	97.45
i23	การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	72.00
i24	หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	79.11
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		83.48
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	83.72
i26	หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	93.85
i27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ได้รับการแก้ไข	91.35
i28	หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	78.24
i29	หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	79.58
i30	หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน จะสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	74.13

✚ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีคะแนนเฉลี่ย 90.35 คะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		89.72
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	89.52
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน	87.87
e3	เจ้าหน้าที่ไม่มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ	85.67
e4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ไม่เคยร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต	100.00
e5	หน่วยงานมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	85.57

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		93.04
e6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	88.42
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	90.07
e8	หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	96.67
e9	หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	93.37
e10	หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่	96.67
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		88.30
e11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	86.77
e12	หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น	82.30
e13	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	100.00
	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	82.37
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	90.07

✚ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีคะแนนเฉลี่ย 72.32 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร		100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง	100.00
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3	อำนาจหน้าที่	100.00
	o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	o8	Q&A	100.00
	o9	Social Network	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน	o10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
	o11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
การปฏิบัติงาน	o13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
	o15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
	o16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
	o17	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
	o19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	o21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
	o22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
	o24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๐29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
	๐33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			50.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๐34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00
	๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
	๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
	๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00

การวิเคราะห์ผลประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 90.35 คะแนน รองลงมาคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 84.81 คะแนน และที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเฉลี่ย 72.32 คะแนน อนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินของกรมควบคุมมลพิษกับผลการประเมินในภาพรวมของประเทศและภาพรวมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) พบว่า มีเพียง 3 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงกว่าภาพรวมของประเทศและหรือของ ทส. ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดที่เหลืออีก 7 ตัวชี้วัด มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนภาพรวมของประเทศและหรือของ ทส.

ตัวชี้วัด	จำนวน ข้อคำถาม	เครื่องมือ ที่ใช้ ประเมิน	ผลการประเมินของ คพ.				คะแนนภาพรวม ของประเทศ ปี 2565	คะแนนภาพรวม ของ ทส. ปี 2565
			ปี 2564		ปี 2565			
			คะแนน รายตัวชี้วัด	คะแนนแยก ตามเครื่องมือ	คะแนนราย ตัวชี้วัด	คะแนนแยก ตามเครื่องมือ		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	6	IIT	93.54	88.17	90.89 ↓	84.81	94.45	92.72
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	6		86.61		83.46 ↓		89.45	86.71
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	6		88.56		85.14 ↓		92.00	88.55
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6		84.38		81.06 ↓		89.02	86.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6		87.78		83.48 ↓		90.31	86.97
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	5	EIT	84.48	84.06	↑ 89.72	90.35	89.90	91.72
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5		86.61		↑ 93.04		87.28	90.34
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	5		81.09		↑ 88.30		86.78	88.87
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	33	OIT	100.00	100.00	94.64 ↓	72.32	86.70	95.62
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	10		100.00		50.00 ↓		82.62	93.33
ภาพรวม			91.67 (A)		81.48 (B)		87.57 (A)	91.37 (A)

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดเป้าหมายคือ “ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน” ดังนั้น เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พบว่า ตัวชี้วัดที่บรรลุความสำเร็จมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีคะแนนเฉลี่ย 90.35 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 84.06 คะแนน) โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนสูงกว่าในภาพรวมของประเทศและของ ทส. รวมถึงเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี ส่วนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน มีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ของกรม แสดงให้เห็นว่า กรมมีความพยายามปรับปรุงคุณภาพการทำงานและการสื่อสารให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการปฏิบัติงานและการให้บริการของ คพ. ที่เป็นไปตามมาตรฐานตรงไปตรงมา ไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของกรม ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานการดำเนินการไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่บรรลุความสำเร็จรองลงมาคือ ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 84.81 คะแนน ลดลงจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 88.17 คะแนน โดยทั้ง 5 ตัวชี้วัดมีคะแนนลดลงและต่ำกว่าคะแนนภาพรวมของประเทศและภาพรวมของ ทส. และเมื่อเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการฯ ของกรม พบว่า มีเพียงตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่มีคะแนนสูงกว่าแผนปฏิบัติการฯ ของกรม โดยมีคะแนน 90.89 คะแนน ส่วนอีก 4 ตัวชี้วัดมีคะแนนต่ำกว่าแผนปฏิบัติการฯ ของกรม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (83.46 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (85.14 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (81.06 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (83.48 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมจากผู้มาติดต่อ ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การบริหารงานบุคคลเป็นไปด้วยความโปร่งใส แต่ยังมีบุคลากรบางส่วนยังไม่รับรู้ถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และเห็นว่ายังไม่ค่อยมีการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และยังพบความไม่สะดวกในการขออนุญาตทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน รวมทั้งยังไม่เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตภายในกรมควบคุมมลพิษ ดังนั้น กรมต้องปรับปรุง/ยกระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในองค์กรอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุความสำเร็จคือ ตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (คะแนนเฉลี่ย 72.32 คะแนน) ลดลงจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่เคยทำได้ 100 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (94.64 คะแนน) มีคะแนนสูงกว่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ของกรม และผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ ส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (50 คะแนน) มีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ของกรม และผลการประเมินในภาพรวมของประเทศและของ ทส. แสดงให้เห็นว่า กรมยังต้องทบทวนและปรับปรุงคุณภาพของเอกสารที่เปิดเผยสู่สาธารณะให้มีความครบถ้วนและครอบคลุมตามประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

โดยสรุป เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมมลพิษเป็นรายตัวชี้วัดกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน” พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อยกระดับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลประเมิน ITA ในภาพรวมของกรมควบคุมมลพิษอยู่ในระดับ AA (95 – 100 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่ควรเร่งปรับปรุงการดำเนินการเป็นลำดับแรกคือ ตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รองลงมาคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และยกระดับ/รักษามาตรฐานการดำเนินการตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT) จำแนกตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อความ	ค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการประเมิน		การปรับปรุง/ยกระดับ
							ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	5	-	30	90	84.81	✓		ปรับปรุง
		1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6		90.89		✓	ยกระดับ
		2. การใช้งบประมาณ	-	6		83.46	✓		ปรับปรุง
		3. การใช้อำนาจ	-	6		85.14	✓		ปรับปรุง
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6		81.06	✓		ปรับปรุง
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6		83.48	✓		ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	3	-	15	90	90.35		✓	ยกระดับ
		6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5		89.72	✓		ปรับปรุง
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5		93.04		✓	ยกระดับ
		8. การปรับปรุงการทำงาน	-	5		88.30	✓		ปรับปรุง
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	2	7	43	90	72.32			ปรับปรุง
		9. การเปิดเผยข้อมูล	5	33		94.64		✓	ยกระดับ
			ข้อมูลพื้นฐาน	9		100		✓	
			การบริหารงาน	8		87.50	✓		
			การบริหารเงินงบประมาณ	7		85.71	✓		

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อความคำถาม	ค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการประเมิน		การปรับปรุง/ยกระดับ
							ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4		100		✓	
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5		100		✓	
		10. การป้องกันการทุจริต	2	10		50.00	✓		ปรับปรุง
			การป้องกันการทุจริต	8		100		✓	
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2		0.00		✓	

แนวทางการปรับปรุง/ยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการพิจารณารายละเอียดในตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งกำหนดเป้าหมายคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษไว้ที่ 90 คะแนน จึงกำหนดแนวทางการปรับปรุง/ยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)						
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (90.89 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - บุคลากรไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน - บุคลากรมีพฤติกรรมไม่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน และไม่รับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด 	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรของกรมไม่มีพฤติกรรมกรเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นจากผู้มาติดต่อ 	ยกระดับการดำเนินการโดย <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมาตรการเพื่อการป้องกันการเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นจากผู้มาติดต่อ - ผู้บังคับบัญชากำกับ การปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/การให้บริการ - ให้ความรู้เรื่อง การแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - เผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน เลขานุการกรม ทุกหน่วยงาน สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 ภายในเดือน กันยายน 2566 ภายในเดือน มิถุนายน 2566 ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (86.46 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ - หน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรมไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง และไม่มีกรเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 	ปรับปรุงการดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มความถี่ในการสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมผ่านช่องทางที่หลากหลาย อาทิ อินทราเน็ต เว็บไซต์ของกรม ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) การประชุมระดับหน่วยงาน กลุ่มไลน์ - สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 	สำนักงาน เลขานุการกรม ทุกหน่วยงาน	ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 ภายในเดือน พฤษภาคม 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (85.14 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรได้รับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม อย่างเป็นธรรม - การป้องกันการแทรกแซงการบริหารงานบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรไม่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง 	ปรับปรุงการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้ทราบโดยทั่วกัน - ผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ควรทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการตั้งแต่ต้นรอบการประเมินผล โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมกับตำแหน่งและหน้าที่ 	สำนักงาน เลขานุการกรม ทุกหน่วยงาน	ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 ภายในเดือน ตุลาคม 265 และเมษายน 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
			- ใช้กลไกของคณะกรรมการ ในการกลั่นกรองการอบรม การศึกษาต่อ และการ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ	สำนักงาน เลขานุการกรม	ภายในเดือน กันยายน 2566	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (81.06 คะแนน)	- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไป ใช้ในการปฏิบัติงานมีความ สะดวกมากขึ้น - เจ้าหน้าที่ไม่ทราบแนว ปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง	- บุคลากรไม่มีการนำเอา ทรัพย์สินของราชการไป เป็นของส่วนตัวหรือนำไป ให้พวกพ้อง - บุคคลภายนอกไม่มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต	ปรับปรุงการดำเนินการโดย - ทบทวนการแนวปฏิบัติการ ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของราชการ - เผยแพร่แนวปฏิบัติการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้ บุคลากรได้ทราบทั่วกันผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย - จัดทำ Infographic สื่อสาร แนวปฏิบัติการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน - กำกับดูแล และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ	สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม ทุกหน่วยงาน	ภายในเดือน เมษายน 2566 ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 ภายในเดือน พฤษภาคม 2566 ภายในเดือน กันยายน 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต (83.48)	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการต่อการทุจริต โดยการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ การทุจริต และลงโทษวินัย เมื่อมีการทุจริต - การนำผลการตรวจสอบทั้ง จากภายในและภายนอกไป ปรับปรุงการทำงานเพื่อ ป้องกันการทุจริต - เจ้าหน้าที่ไม่มั่นใจในการ ร้องเรียนการทุจริตว่าจะมี ความปลอดภัย ไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง และ เรื่องร้องเรียนจะได้รับการ ดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมา 	<ul style="list-style-type: none"> - กรมมีการทบทวนนโยบาย หรือมาตรการป้องกันการ ทุจริต และปัญหาการทุจริต ได้รับการแก้ไข 	ยกระดับการดำเนินงานโดย <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนและจัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต และเผยแพร่ให้ทราบ โดยทั่วกัน - ทบทวนมาตรการจัดการ เรื่องร้องเรียนด้านการทุจริต เพื่อสร้างความมั่นใจใน ความปลอดภัยให้กับผู้ ร้องเรียน และจัดให้มีระบบ ติดตามการจัดการเรื่อง ร้องเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน เลขาธิการกรม สำนักงาน เลขาธิการกรม 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในเดือน เมษายน 2566 ภายในเดือน เมษายน 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะทำงาน ITA ของกรมทุก 6 เดือน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)						
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน (89.72 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - การปกปิดหรือบิดเบือน ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการ - การคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวม 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับบริการทุกรายเห็นว่า กรมไม่เคยมีการร้องขอเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน และมีผู้รับบริการส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้รับบริการ 	ยกระดับการดำเนินงานโดย <ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ข้อมูลการให้บริการ ที่ส่งผลกระทบต่อ ผู้รับบริการอย่าง ตรงไปตรงมา รวดเร็ว ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในเดือน กันยายน 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
		ปฏิบัติงาน/บริการอย่างเท่าเทียมและเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	- จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	ทุกหน่วยงาน	ภายในเดือน กันยายน 2566	คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร (93.04 คะแนน)	การเผยแพร่ข้อมูลของกรมที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย	- กรมมีการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะอย่างชัดเจน มีช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น มีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่	ยกระดับการดำเนินงานโดย - จัดให้มีช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของกรมหรือช่องทางที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง - ให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากร กอง ศูนย์	สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม	ภายในเดือน มีนาคม 2566 ภายในเดือน กันยายน 2566 ภายในเดือน กันยายน 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน (88.30 คะแนน)	- การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ให้บริการให้ดีขึ้น - การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้	- กรมมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการ - กรมมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	ปรับปรุงการดำเนินงานโดย - จัดให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติการ/ให้บริการ - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การ	ทุกหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน	ภายในเดือน มีนาคม 2566 ภายในเดือน มีนาคม 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
	ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานได้ดีขึ้น		ให้บริการของกรม ให้มาก ขึ้น			
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)	- เอกสารรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี และ เอกสารรายงานผลการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนด โดยในส่วนของ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ซึ่งหน่วยงาน ไม่มีปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ แต่ไม่ได้ระบุ คำว่า “ไม่มี” หรือ “-”	- การเปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่ ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนด - การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ที่เปิดเผยสู่สาธารณะที่ง่าย ต่อการสืบค้นและตรวจสอบ	ยกระดับการดำเนินงานโดย - ชี้แจงการจัดทำเอกสาร ให้แก่ผู้รับผิดชอบ - จัดให้มีกระบวนการสอบ ทานความครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนดของ ข้อมูลที่เผยแพร่ ก่อน เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรม และรายงาน link เข้าระบบ ITAS	สำนักงาน เลขานุการกรม สำนักงาน เลขานุการกรม	ภายในเดือน มีนาคม 2566 ภายในเดือน เมษายน 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ คณะทำงาน ITA ของกรมทุก 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต (50 คะแนน)	- เอกสารมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน ไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด โดย ไม่มีการระบุแนวทางการ	- การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ที่เปิดเผยสู่สาธารณะที่ง่าย ต่อการสืบค้นและตรวจสอบ	ยกระดับการดำเนินงานโดย - ปรับปรุงรูปแบบมาตรการ ส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริตให้มี องค์ประกอบที่ครบถ้วน ตามที่กำหนด	สำนักงาน เลขานุการกรม	ภายในเดือน เมษายน 2566	ผู้อำนวยการกอง เป็นผู้กำกับติดตาม การดำเนินการ และรายงานผล การดำเนินงานต่อ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		วิธีการปรับปรุง / ยกระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	กำหนดแล้ว เสร็จ	แนวทางการกำกับ ติดตามและการ รายงานผล
	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และต้องแก้ไข	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น				
	<p>กำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p> <p>- เอกสารการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่ครบตามองค์ประกอบ เนื่องจากผู้ตรวจประเมินเห็นว่า มาตรการฯ ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบจึงไม่มีการตรวจประเมินในส่วนนี้</p>		<p>- จัดให้มีกระบวนการสอบทานความครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดของข้อมูลที่เผยแพร่ ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรม และรายงาน link เข้าระบบ ITAS</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม</p>	<p>ภายในเดือน เมษายน 2566</p>	<p>คณะกรรมการ ITA ของกรมทุก 6 เดือน</p>