

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานที่ใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอท
ในกระบวนการผลิต และห้ามใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต พ.ศ.

๑. หลักการ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานที่ใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต และห้ามใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต พ.ศ. โดยมีหลักการเพื่อควบคุม ลด และเลิกการใช้และการปลดปล่อยปรอทจากแหล่งกำเนิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม อันจะเป็นประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อสาธารณชน เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาไมนามาตะว่าด้วยปรอท ที่ประเทศไทยเป็นรัฐภาคี

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานที่ใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต และห้ามใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต พ.ศ. ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนทั่วไป ได้รับทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับดังกล่าว

๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานที่ใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต และห้ามใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต พ.ศ. ดังนี้

๓.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	ผู้เยี่ยมชม
๒	๑	๐	๑	๒๖๒

๓.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	ผู้เยี่ยมชม
๑	๑	๐	๐	๓๐

๔. สรุปประเด็นความคิดเห็น

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานที่ใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต และห้ามใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิต พ.ศ. มีผลการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้ดังนี้

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลของผู้เสนอร่างกฎหมาย
ภาครัฐ	<p>- หากมีการกำหนดกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ห้ามการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทเพิ่มเติมจะต้องมีการแก้ไขประกาศฉบับนี้ใช้หรือไม่</p> <p>- จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเขียนถ้อยความเพิ่มเติมที่ป้องกันการมาตั้งหรือขยายโรงงานที่มีกระบวนการผลิตอื่นๆ (นอกเหนือจากที่ระบุในร่างประกาศนี้แล้ว) ที่มีการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทขึ้นเพิ่มเติมในอนาคต (โดยยังไม่รวมการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เติมปรอทตามอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท)</p>	<p>การจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้ เป็นไปเพื่อการปฏิบัติตามพันธกรณีในข้อ ๕ (กระบวนการผลิตที่มีการใช้ปรอทและสารประกอบปรอท) ของอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท ซึ่งกำหนดให้มีการควบคุมกระบวนการผลิตที่มีการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอท จำนวน ๕ กระบวนการผลิตตามที่ระบุในภาคผนวก บี ของอนุสัญญาฯ เท่านั้น กล่าวคือ การผลิตคลอรั-แอลคาไล การผลิตอะซีตัลดีไฮด์ซึ่งใช้ปรอทและสารประกอบปรอทเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา การผลิตสารไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ การผลิตโซเดียมหรือโพแทสเซียม เมทิลเลต หรือเอทิลเลต และการผลิตโพลียูรีเทน โดยใช้ปรอทเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ซึ่งประเทศไทยมีการศึกษาแล้วว่า ภาคอุตสาหกรรมมีความพร้อมในการเลิกใช้ปรอทและสารประกอบปรอทในกระบวนการผลิตดังกล่าว</p> <p>กรณีในอนาคตอนุสัญญามินามาตะฯ มีการกำหนดกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ห้ามการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอท เพิ่มเติมในภาคผนวก บี ของอนุสัญญาฯ ประเทศไทยจะยังไม่มียกเว้นทางกฎหมายในการห้ามใช้ดังกล่าว จนกว่าจะให้ภาคยานุวัติสารต่อการแก้ไขภาคผนวกนั้นแล้ว โดยในขั้นตอนของการให้ภาคยานุวัติสารฯ จะต้องมีการศึกษาความพร้อมของผู้ประกอบการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเลิกใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอท ในกระบวนการผลิตอื่น ๆ ดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้ ภายหลังจากประเทศไทย โดยการอนุมัติจากมติคณะรัฐมนตรี ได้ให้ภาคยานุวัติสารต่อการแก้ไขภาคผนวกนั้นแล้ว กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม จะได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศต่อไป</p> <p>ดังนั้น การเขียนถ้อยความเพิ่มเติมที่ป้องกันการมาตั้งหรือขยายโรงงานที่มีกระบวนการผลิตอื่น ๆ (นอกเหนือจากที่ระบุในร่างประกาศนี้แล้ว) ที่มีการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอทขึ้นเพิ่มเติมในอนาคต ไม่สามารถกระทำได้ ณ ขณะนี้ เนื่องจากมีขอบเขตบังคับเกินกว่าข้อกำหนดของพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลการศึกษาผลกระทบที่เกี่ยวข้องประกอบการกำหนดถ้อยความเพิ่มเติมดังกล่าว</p>