



กรมควบคุมมลพิษ
POLLUTION CONTROL DEPARTMENT

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
Integrity and Transparency Assessment - ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กรมควบคุมมลพิษ

กรมควบคุมมลพิษได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดประเมินผลด้วย 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

+ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ รวมทั้งพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ หรือการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมทั้งกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง การทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่ทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

+ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตราฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ประสพการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน ข้อมูลที่เผยแพร่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (5 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการปรับปรุงการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

+ **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจากเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (33 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (Q&A และ Social Network)
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ การดำเนินงาน (แผนการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน) การปฏิบัติงาน (คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน) และการให้บริการ (คู่มือ/มาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลการให้บริการ ผลสำรวจความพึงพอใจ และ E-Service)
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10 ข้อคำถาม) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน

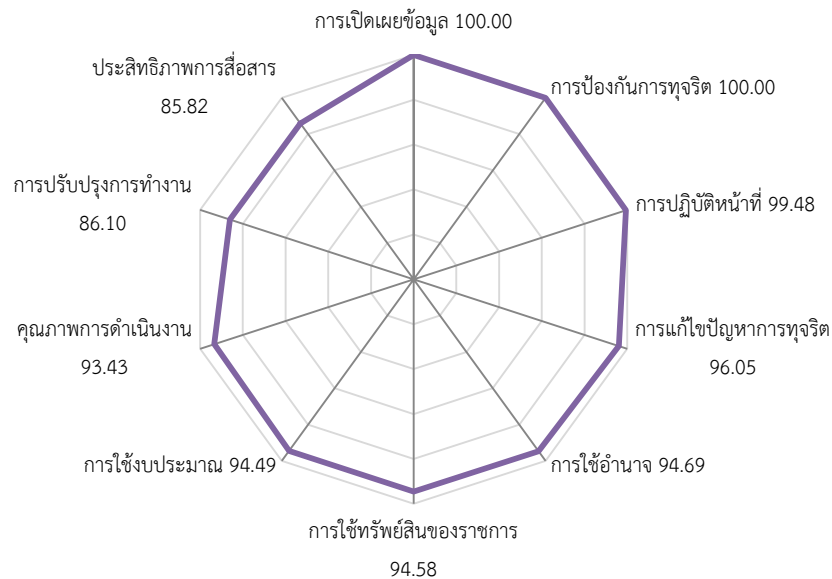
สำนักงาน ป.ป.ช. จะรายงานค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100	IIT,EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 94.99	IIT,EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	75.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	65.00 – 74.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	55.00 – 64.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏว่า กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนรวมเท่ากับ 95.29 คะแนน (ระดับผ่านดี) โดยตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับคะแนนระหว่าง 95.00 – 100.00 คะแนน มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับคะแนนรองลงมา ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน กรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



อันดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.48
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	96.05
5	การใช้อำนาจ	IIT	94.69
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	94.58
7	การใช้งบประมาณ	IIT	94.49
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	93.43
9	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	86.10
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	85.82
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 95.29 คะแนน (ผ่านดี)			



โดยมีรายละเอียดการประเมินผลจำแนกตามแบบประเมิน ดังนี้

✚ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		99.48
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.87
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อน้ำที่ มากน้อยเพียงใด	100.00
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		94.49
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.89
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	86.28
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	93.75
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.75
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.51
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.75
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		94.69
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.13
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.25
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.62
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.38

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		94.69
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.75
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.02
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		94.58
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.00
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	89.98
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.13
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.49
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.23
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.62
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		96.05
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.60
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	96.89
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	95.64
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.26
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	96.26
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	95.64

✦ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใน EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		91.48	95.38
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.98	96.70
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.88	96.70
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.94	93.40
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.84	100.00
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	88.76	90.10
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		88.19	83.44
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	83.71	76.90
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.75	76.90
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.85	100.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.39	83.40
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	88.26	80.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		84.77	87.42
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.22	90.10
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.73	83.50
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	89.44	100.00
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.49	80.10
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.99	83.40

✚ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง	100.00
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3	อำนาจหน้าที่	100.00
	o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การประชาสัมพันธ์	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	o8	Q&A	100.00
	o9	Social Network	100.00
	o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
การดำเนินงาน	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
	o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
	o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
	o18	E-Service	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
	o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
	o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
นโยบาย No Gift Policy	o31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
แผนป้องกันการทุจริต	o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00



ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม	๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

การวิเคราะห์ผลประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษ

กรมควบคุมมลพิษได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยจำแนกออกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		96.87
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		100.00
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด		100.00
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่		100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		100.00



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.98	96.70
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.88	96.70
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.94	93.40
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.84	100.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.22	90.10
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.73	83.50
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.99	83.40
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	

เมื่อวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า ในตัวชี้วัด (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน (o11 - o14) ทุกข้อคำถามได้คะแนนเท่ากับ 100.00 คะแนน ซึ่งรายงานผลการดำเนินการประจำปีมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 100.00 คะแนน ในส่วนของตัวชี้วัด (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ทุกข้อคำถามมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทุกข้อได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน แต่มีข้อคำถาม i1 การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.87 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากเดิม 11.6 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดได้ดีขึ้น ปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่มีการเรียกรับของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ ที่นอกเหนือจากกฎหมายกำหนดที่แลกกับการปฏิบัติงาน ข้อ e12 ผู้ที่มารับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายยังเห็นว่ากรมควบคุมมลพิษยังไม่มีการพัฒนาการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร ซึ่งหน่วยงานได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละรายละเอียดของงานนั้นๆ

ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน (o14) และในข้อ e15 ผู้ที่มารับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายยังเห็นว่า กรมควบคุมมลพิษมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นแต่ยังไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษได้ปฏิบัติตามแนวทางของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานที่ส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.87	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.98	96.70
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.88	96.70
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.94	93.40
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	88.76	90.10
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.22	90.10
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.73	83.50
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	89.44	100.00
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.49	80.10
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	
o18	E-Service	100.00	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จากการวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ในข้อ e12 ผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานหรือผู้ที่มารับบริการยังเห็นว่าวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการยังไม่มีความสะดวกรวดเร็วมากพอ โดยในคู่มือการให้บริการตามภารกิจงานของกรมควบคุมมลพิษ (o15) ได้ระบุระยะเวลาในขั้นตอนการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการทราบ แต่อาจจะมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ที่มารับบริการทราบไม่มากพอ ในข้อ e14 บุคคลภายนอกบางรายอาจจะยังไม่ทราบว่า กรมควบคุมมลพิษได้จัดทำแนวทางการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับทุกหน่วยงานเพื่อพัฒนา ปรับปรุง หรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของหน่วยงาน (o30)

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	83.71	76.90
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.75	76.90
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.85	100.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.39	83.40
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	88.26	80.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
o1	โครงสร้าง	100.00	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o8	Q&A	100.00	
o9	Social Network	100.00	



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
o10	นโยบายข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า ผู้ที่มาติดต่อหรือมารับบริการกับหน่วยงานบางรายอาจจะยังไม่เห็นว่ากรมควบคุมมลพิษมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย (e6) และแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ชัดเจนมากพอ (e7) ในประเด็นการตอบข้อซักถาม (e9) และช่องทางการให้ข้อมูล ข้อร้องเรียน ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เรียกรับลิ้นบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ (e10) ผู้ที่มาติดต่อกับกรมควบคุมมลพิษอาจจะยังไม่ได้รับคำตอบหรือคำอธิบายที่ชัดเจนมากพอและบางรายอาจจะยังไม่ทราบช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตของเจ้าหน้าที่ โดยในเว็บไซต์กรมควบคุมมลพิษได้มีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่มีความเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง (o1 - o10) เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือมารับบริการสามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรมควบคุมมลพิษทางระบบออนไลน์ได้สะดวกมากขึ้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.00
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	89.98
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.13
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.49
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.23
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.62
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในกระบวนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i20 กรมควบคุมมลพิษมีระเบียบและขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ปฏิบัติงานแต่เจ้าหน้าที่บางรายอาจยังมีความเห็นว่า ขั้นตอน ระยะเวลาในการอนุมัติยังไม่สะดวก รวดเร็วมากพอที่จะนำทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน เนื่องจากมีบางภารกิจที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ (o34) และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (o35) เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานและระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.89
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	86.28
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	93.75
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.75
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.51
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หรืออาจจะมีเข้าบ้างเป็นบางขั้นตอน เนื่องจากในความรู้สึกชอบของตนไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการงบประมาณจึงทราบแค่บางประเด็นที่เป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ เช่น แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (๐11) รายงานการกำกับติดตามและการใช้งบประมาณ (๐12) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐13) รายงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (๐19 - ๐22) เป็นต้น

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.13
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.25
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.62
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.38
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.75
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.02
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	95.64
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน ประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทราบและยึดมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม ส่งเสริมการขับเคลื่อนจริยธรรม และประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่มาประกอบกับการปฏิบัติงาน (o39 – o41)

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.60	
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	96.89	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.26	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	96.26	
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	95.64	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	88.26	80.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.99	83.40

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า กรมควบคุมมลพิษให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ทราบและนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน (i28) ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ยังมีผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานหรือผู้มารับบริการบางรายไม่ทราบช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนในกรณีการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน (e10) และหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น แต่ยังไม่มากพอ

การนำผลการวิเคราะห์ของแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษมีคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน” พบว่า ควรปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อยกระดับการดำเนินการให้บรรลุผลประเมิน ITA ในภาพรวมของกรมควบคุมมลพิษอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม (95.00 – 100.00 คะแนน) ทุกเรื่องมีผลการประเมินต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน โดยจำแนกตามประเด็นต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการให้รวดเร็วขึ้น ครอบคลุมภารกิจสำคัญ และเผยแพร่ให้ผู้รับบริการได้ทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม สำนัก/กอง/ศูนย์/ กลุ่ม</p>	<ol style="list-style-type: none"> สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม กำหนดวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละรายละเอียดของงานนั้นๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม กำหนดให้ปฏิบัติตามแนวทางของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของกรมควบคุมมลพิษที่ส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาล โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตประจำปี และเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ผู้บังคับบัญชากำกับกับการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/การให้บริการ 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของกรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะภารกิจที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการ/ประชาชน และควรมีการประเมินความคุ้มค่า หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน/โครงการสำคัญ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการ/ประชาชน รวมถึง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าใจภารกิจของกรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขานุการกรม - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร - สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ปรับปรุงคู่มือการให้บริการตามภารกิจงานของกรมควบคุมมลพิษ ได้ระบุระยะเวลาในขั้นตอนการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการทราบ จัดกลุ่มข้อมูลให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้ที่มารับบริการสามารถนำไปใช้ได้สะดวกยิ่งขึ้น 2. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดระเบียบข้อมูลของเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถใช้งานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น 3. สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ผู้ที่มาติดต่อ/ผู้รับบริการกับกรมควบคุมมลพิษเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานเพื่อพัฒนา ปรับปรุง หรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของหน่วยงานให้มากขึ้น 4. สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เข้าตรวจสอบข้อคำถามจากช่องทางต่างๆที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และดำเนินการตอบคำถามให้ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)</p>
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นของช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเลขานุการกรม ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนำข้อมูลลงเว็บไซต์ กรมควบคุมมลพิษ ในส่วนของข้อมูลพื้นฐาน ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่มีความเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง (๐1 - ๐10) เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือมารับบริการสามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรมควบคุมมลพิษทางระบบ 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ได้ง่าย และปรับปรุงรูปแบบวิธีการสื่อสาร	สำนัก/กอง/ศูนย์/ กลุ่ม	1. ออนไลน์ได้สะดวกมากขึ้น 2. สำนักงานเลขานุการกรมได้จัดทำช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในรูปแบบออนไลน์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น Facebook, Twitter (X), Instagram, Line, Youtube, Tiktok เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารได้มากยิ่งขึ้น	
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จากการวิเคราะห์ผลประเมินในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรทบทวนแนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกและถูกต้องตามระเบียบ และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่รับทราบโดยทั่วกัน	สำนักงาน เลขานุการกรม	1. กรมควบคุมมลพิษทบทวนแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่แนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในช่องทางที่หลากหลาย 2. มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ควรสร้างการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรายงานงบประมาณและให้มีการเผยแพร่แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน	สำนักงาน เลขานุการกรม กลุ่มตรวจสอบ ภายใน	1. กำหนดให้มีการเผยแพร่ การสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ โดยเพิ่มความถี่ในการสื่อสารแผนการใช้งบประมาณ 2. จัดประชุมประจำปีรับทราบรายงานผลการใช้งบประมาณ 3. จัดกิจกรรม KM ให้กับเจ้าหน้าที่ในการลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม สร้างกระบวนการทำงานที่บูรณาการภายในหน่วยงานในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็นของกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ควรใช้กลไกของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับกรม และคณะกรรมการกลั่นกรองการลาศึกษาและฝึกอบรมของกรม ให้มีประสิทธิภาพและสร้างความเป็นธรรมให้กับบุคลากรอย่างยั่งยืน รวมถึงจัดให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากรและประกาศให้ทราบทั่วกัน</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดวิธีการ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ให้ทราบทุกหน่วยงาน กำหนดข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ตั้งแต่ต้นรอบการประเมิน โดยพิจารณาจากความเหมาะสมกับตำแหน่งและภาระงาน กำหนดให้มีการเผยแพร่การสร้างการรับรู้ให้กับผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ทราบประมวลจริยธรรม และมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)</p>
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้กับผู้มารับบริการ/ประชาชนใช้เป็นช่องทางการแจ้งหรือให้ข้อมูลกับหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน กำหนดมาตรการหรือแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน สื่อสารช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)</p>

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมควบคุมมลพิษในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

จากการพิจารณารายละเอียดในตัวชี้วัดและผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษพบข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

1. การสื่อสารให้บุคลากรของกรมควบคุมมลพิษเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) รวมถึงการสื่อสารการดำเนินการยังไม่มากเท่าที่ควร ส่งผลให้ค่าคะแนนประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายในบางตัวชี้วัด
2. การสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงมากพอ เนื่องจากข้อมูลบางอย่างมีความซับซ้อน เข้าใจยาก และมีรายละเอียดมาก ทำให้บุคลากรมีการตีความที่แตกต่างกันและเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน ซึ่งส่งผลให้ในประเด็นการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT บุคลากรของกรมควบคุมมลพิษเกิดความสับสนในการตอบ เช่น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ บุคลากรบางท่านอาจไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณทำให้ไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือเข้าไปมีส่วนร่วมกับการใช้งบประมาณของหน่วยงาน จึงทำให้คำตอบของข้อนี้อยู่ในระดับน้อย น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย จึงส่งผลให้ตั้งคะแนนรวมในประเด็นการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำลง
3. การดำเนินการเพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ต้องขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานภายในกรมควบคุมมลพิษเพื่อประสานไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ประชาชน หน่วยงานที่มาติดต่อกับกรมควบคุมมลพิษ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จากการดำเนินการทำให้พบข้อจำกัดในเรื่องของความเข้าใจในการประเมิน ITA ซึ่งมีผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการบางรายไม่ทราบถึงความสำคัญและเหตุผลของการประเมินที่หน่วยงานมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการ และในรูปแบบการประเมินที่ดำเนินการผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ซึ่งจะต้องกรอกหมายเลขโทรศัพท์ ทำให้ผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงาน โดยเฉพาะกลุ่มประชาชน ไม่สะดวกที่จะตอบแบบประเมินให้กับหน่วยงาน เนื่องจากมีความกังวลด้านข้อมูลส่วนบุคคล จึงทำให้กรมควบคุมมลพิษต้องดำเนินการสำรวจผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานเพิ่มเติม เพื่อให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและในประเด็นแต่ละข้อคำถามมีความซับซ้อนและเข้าใจยาก ประกอบกับจำนวนข้อคำถามมีมาก ส่งผลให้การตอบในแต่ละข้อคำถาม ผู้ตอบต้องใช้เวลาและให้ความสำคัญในแต่ละข้อคำถามน้อย ทำให้ผลคะแนนไม่เท่าที่ควร ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของการประเมิน EIT ในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 คะแนนในภาพรวมจึงไม่ถึง 95 คะแนน ซึ่งส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานไปไม่ถึงระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ในการประเมินแบบวัดการรับรู้ EIT กรมควบคุมมลพิษได้เผยแพร่ช่องทาง การตอบแบบวัดดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือมารับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA และคณะทำงานได้แจ้งไปยังบุคลากรที่เป็นผู้ประสานงานระดับสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นของการตอบแบบวัด EIT เพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม และให้บุคคลภายนอกได้เข้าถึงข้อมูลซึ่งกรมควบคุมมลพิษมีเจตนาธรรมที่จะเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐและการดำเนินงานภายใต้กฎหมาย เปิดเผยข้อมูลที่ดำเนินการให้สาธารณชนรับทราบตามอำนาจและหน้าที่ของกรมควบคุมมลพิษ

4. การจัดทำข้อมูลประกอบการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ OIT เป็นการดำเนินงานผ่านคณะทำงานประเมิน ITA ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งมอบหมายให้สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม รับผิดชอบในรายละเอียดตามมติที่ประชุมให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบในคู่มือ ITA แต่เนื่องจากข้อมูลบางอย่างต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวม และรายละเอียดตามองค์ประกอบของการประเมินมีการปรับเปลี่ยน รวมไปถึงความเข้าใจในรายละเอียดแต่ละประเด็นของบุคลากรที่จะต้องจัดทำข้อมูล ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องใช้เวลามากและบางหน่วยงานส่งมาไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบจึงทำให้เสียเวลาในการรวบรวมข้อมูลในภาพรวมของกรม ประกอบกับสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม มีงานที่รับผิดชอบหลักจึงส่งผลให้การดำเนินการยิ่งล่าช้าออกไป